



25-га
САКАВІКА



Спадар Алесь РАЖАНЕЦ — ведамы беларускі працаўнік на ніве беларускага адраджэння ў Лёндане, Англіі, вялікі патрыёт свайго народу родам са Случчыны, дзейны прыхільнік беларускае дзяржаўнасці.

Паважаны Алесь! Вітаем Цябе на старонках нашае незалежнае газеты.



Уладзімер Ляхоўскі

Галоўны закон беларускага жыцця

Абвяшчэнне Беларускай Народнай Рэспублікі ў справа змагання за Незалежную Беларусь

Пасля кастрычніцкага перавароту 1917 г. прававая расейская сыстэма разбурылася, на яе месца насоўваўся бальшавізм. Край маўчаў ды малзеў. Здавалася, што няма тае згуртаванае сілы ў народзе, якая здолее ўзяць на сябе адказнасць за лёс бацькаўшчыны. Але такая сіла была – Рада Беларускай Народнай Рэспублікі, абраная на Ўсебеларускім зьездзе ў снежні 1917 г. Насамрэч, ні Ўсебеларускі зьезд, ні Рада БНР з сучаснага прававога гледзішча не зьяўляліся паўнаважнымі прадстаўнікамі беларускага народу, выбранымі на падставе ўсеагульнага, тайнага народнага галасавання. Гэткае волевыяўленне было немагчымым ва ўмовах перманэнтных акупацый Беларусі. Але Рада БНР на той час была адзіным дэмакратычным прадстаўнічым органам у Беларусі, які мог выступаць у абарону правоў свайго народу, прэзентаваць ягоныя інтарэсы ў свеце. Усведамляючы сваю адказнасць за лёс Бацькаўшчыны, за яе будучыню, 25 сакавіка 1918 г. Рада прыняла гістарычны акт пра незалежнасць. Аляксандар Цвыкевіч ёміста ды проста сфармуляваў сутнасць і значэнне гэтай падзеі: “Права на незалежнасць разумеецца сама сабой... акт 25 Сакавіка не шукае для сябе

апраўдання... ён сваім зместам зацверджае правечнае права народаў Беларусі на волю... Праўда, дзякуючы акту 25 Сакавіка Беларусь ня стала незалежнаю дзяржавай. Але гэта ня зьменшае надзвычайнай, гістарычнай вартасці гэтага акту як галоўнейшага закону беларускага вызваленчага руху, усяго беларускага адраджэння. Ён стаў не законам, праведзеным у жыццё, але стаў законам беларускага жыцця (падкрэслена мной. — У. Л.).”

Гісторыя БНР зноўку сталася актуальнай напрыканцы 1980-х, калі беларускія нацыяналісты на чале зь Зянонам Пазняком стварылі БНФ і ўзнялі пытанне дзяржаўнай незалежнасці. Тады на ўсё галас было сказана, што ўтвораная ў 1918 г. БНР была рэальнай спробай стварыць сваю нацыянальную дзяржаву. Прыход да ўлады ў 1994 г. рэваншысцкага прарасейскага рэжыму і рэсаветызацыя краіны замарудзіла працэс нацыянальнага самаўсведамлення грамадства і аб’ектыўнага асэнсавання нацыянальнай гісторыі. Наш абываталь у сваёй большасці дагэтуль блытае БНР з БНФ. Задамося пытаннем: чым жа насамрэч была Беларуская Народная Рэспубліка?

Савецкія падручнікі тлумачылі: БНР — “правакіцыя беларускага народу” з боку нацыяналістаў (зладжаная нямецкімі і польскімі акупантамі, а таксама краінамі Антанты), якія імкнуліся адарваць Беларусь ад “братняй” Расеі. На пачатку 1990-х, за кароткі час дэмакратызацыі й беларусізацыі атрымала права на жыццё іншая трактоўка: БНР — “беларуская дзяржава, утвораная ў 1918 г.” (“Энцыклапедыя гісторыі Беларусі”, 1993).

Пачнем з вызначэння тэрыторыі БНР. Другая Ўстаўная Грамата дэкларуе: “Беларусь у рубяжох рассялення і лічэбнай перавагі беларускага народу абвяшчаецца Народнай Рэспублікай”. Тым самым сьцьвярджалася, што Беларусь непадзельная і ніхто, акрамя народу Беларусі, ня мае права вяршыць ягоны лёс і валадарыць на ягонай зямлі.

Аднак панаванне чужынцаў на беларускай зямлі працягвалася, таму гэты канстытуцыйны пастулат так і не пераўтварыўся ў закон і застаўся дэкларацыйна пра намеры.

Часавыя абсягі існавання БНР выклікаюць шматлікія спрэчкі. Асобныя даследнікі абмяжоўваюць ейную чыннасць 1918-м годам (студзень—сьнежань), калі Рада ды Ўрад БНР дзейнічалі ў Менску. У гэтым ёсць пэўная лёгіка. Пасля звароту ў Менск бальшавікоў Рада Рэспублікі фактычна перастала існаваць (апошні раз у поўным складзе яна зьбіраецца на пару дзён у акупаваным палякамі Менску

BELARUSIAN DIGEST

Беларускі Дайджэст

1086 Forest Hills, SE.

Grand Rapids, MI. 49546-3616

U.S.A.

Phone: (616) 942-0108; Fax: (616) 942-6364

E-mail: bdigest@iserv.net

Publisher & Editor — Nikolas Prusky

Выдавец і Рэдактар — Мікола Прускі

Belarusian Digest, (ISSN 1079-7696) is published monthly by Belarusian Digest, 1086 Forest Hills, SE. Grand Rapids, MI 49546-3616, U.S.A.
Артыкулы і допісы могуць выяўляць пагляды, з якімі Рэдакцыя не згаджаецца.

толькі ў сьнежні 1919 г.), а ейны Урад стаў урадам у выгнанні. Іншыя лічаць, што храналёгію чыннасьці БНР трэба пашырыць да 1921 г., г.зн. да заканчэння польска-савецкае вайны ды падпісаньня Рыскае дамовы, калі Беларусь падзялілі Польшча і бальшавіцкая Расея. Трэція, якія сяньня складаюць большыню, дацягаюць ейную дзейнасьць да 1925 г., калі на 2-й Бэрлінскай агульнанацыянальнай палітычнай нарадзе група А.Цьвікевіча ліквідавала ўрад БНР. А можна лічыць годам зьнікненьня БНР 1943-і, калі памёр Васіль Захарка, тагачасны ейны прэзыдэнт. А чым тады лічыць сяньняшнюю Раду БНР на эміграцыі — легітымным прадстаўніцтвам беларускага народу ў выгнанні ва ўмовах акупацыі краіны (гэта пры 10-гадовым існаваньні Рэспублікі Беларусі) ці ідэалігічнай асамблеяй, што прэзэнтуюе "праўную пераемнасьць дзяржаўнай незалежнасьці Беларусі"?

Адказам проста: Беларуская Народная Рэспубліка як рэальная дзяржава з усімі клясычнымі атрыбутамі дзяржаўнасьці ў 1918 г. да канца ня здзейснілася. Найбольшыя ейныя посьпехі бачныя на ніве разьвіцця нацыянальнай культуры й асьветы, выдавецкай дзейнасьці. Вельмі сьціпла выглядаюць здабыткі БНР у справе арганізацыі нацыянальнага войска, рэалізацыі фінансавых эканамічных праектаў. Пэўных вынікаў дасягнулі беларускія дзеячы ў дыпламатычнай чыннасьці. Былі ўтвораныя дыпламатычныя прадстаўніцтвы й кансуляты БНР ў Бэрліне, Коўне, Рызе, Капэнгагене, Празе, Парыжы, Стамбуле ды іншых эўрапейскіх сталіцах. Дзякуючы намаганням Клаўдзія Дуж-Душэўскага, Кастуся Езавітава, Кузьмы Цярэшчанкі, Аляксандра Цьвікевіча Беларуская Рэспубліка дэ-юрэ была прызнаная ўрадамі Ўкраіны, краінаў Балтыі (Літвы, Латвіі, Эстоніі) ды Фінляндыі. Рэальных наступстваў у справе прызнаньня Беларусі як суб'екта міжнароднага права гэта не прынесла. Заходняя Эўропа тады, на жаль, засталася аб'якавай да галасу прадстаўнікоў беларускага народу. Падчас працы Парыскай мірнай канфэрэнцыі ў 1919—1920 г. палякі і прадстаўнікі белаў расейскай эміграцыі перашкодзілі дэлегацыі БНР узяць удзел у паседжаньні.

БНР можна характарызаваць як палітычную інстытуцыю, утвораную ў 1918 г. з арганізаваных структураў першага агульнанацыянальнага форуму — Усебеларускага зьезду 1917 г., якая мела на мэце дасягненьне рэальнай незалежнасьці Беларусі. І храналёгічная цягласьць БНР будзе доўжыцца, покуль задачы па будаваньні сувэрэннае Беларусі застаюцца актуальнымі.

Аб'ектыўныя ды суб'ектыўныя прычыны перашкодзілі беларускай нацыянальнай эліце ў 1918 г. дамагчыся дзяржаўнае незалежнасьці Беларусі. Аднак у той час была сфармаваная яе ідэалёгія. Паводле Ўстаўных Граматаў фундамент дзяржаўнасьці будаваўся

на прынцыпах парламэнтарызму, дэмакратычнага выбарчага права й падзелу ўладаў, на аснове свабоды і роўнасьці для ўсіх грамадзянаў краіны, не зважаючы на ​​іхную нацыянальную ды канфэсійную прыналежнасьць. Для прадстаўнікоў іншых этнічных групаў абвешчалася "права на нацыянальную-пэрсанальную аўтаномію... роўнае права ўсіх моваў народаў Беларусі". Прадстаўнікі іншых нацыянальнасьцяў бралі чынны ўдзел у стварэньні Беларускага агульнага Дому. Гэбраі Мойша Гутман, Самуіл Жытлоўскі, Ісак Лур'е, Давід Анэштэйн, Бруна Мілер актыўна працавалі ў структурах ураду БНР, а татары Гасан Канапацкі ды Якуб Якубоўскі спрычыніліся да стварэньня беларускага войска. Ёсьць і цалкам адваротныя прыклады, калі самі беларусы ваража ставіліся да ідэі незалежнасьці. (Ідэоляг правых расейскіх шавіністаў, аўтар "Народной монархии" Іван Саланевіч калісь пісаў, што ён "стопрэцэнтны белорус", але выхаваны не на нейкім там Янку Купалу, а на Пушкіну й Дастаеўскім ды выступаў заўсёды за "единую Россию", а не за нейкі там сойм у Вільні або Менску.)

Штопраўда, лявіца ў Радзе ды ў Радзе БНР (перадусім эсэры) не адракаліся ідэі будаваньня нацыянальнай дзяржаўнасьці на савецкай аснове (так, у канстытуцыйных актах БНР праводзіцца ідэя скасаваньня прыватнае ўласнасьці на зямлю). Іхная апантанасьць ідэямі ўсталяваньня ў Беларусі "дыктатуры працоўных масаў" ды сусьветнае сацыялістычнае рэвалюцыі адштурхнула ад іх значную частку патрыятычна настроенага грамадства, найперш зь ліку заможнікаў. Аднабокасьць палітычнага спектру беларускага вызвольнага руху першае паловы XX ст., дзе пераважалі сацыялісты й левыя радыкалы, ідэалігічныя памкненьні якіх ня мелі сур'ёзнае альтэрнатывы з боку правацэнтрысцкіх ды лібэральных партыяў, доўгі час шкодзіла справе згуртаваньня адзінага незалежнаскага лягера. А ці разумелі левыя радыкалы, чаго насамрэч хацелі беларускія сяляне, інтарэсы якіх яны імкнуліся бараніць? "Наагул, — пісаў адзін з ідэолягаў маладога плыні беларускага нацыянальнага руху Рыгор Злоцкі, — трэба адзначыць, што на Беларусі сярод беларускіх сялянаў не было камуністаў. Ідэя камунізму чужда для беларуса, частка праўда да гэтага прычасна наша інтэлігенцыя, апынуўшаяся ў трагічным становішчы. Большасьцю жа насіцеляў камуны зьяўляецца браздзчы беларускі элемэнт, выхаваны на расейскіх фабрыках".

Менавіта пад уплывам ідэалёгіі БНР быў ідэйна разгромлены беларускім нацыянальным адраджэньнем "западнарусызм". Няма ідэйных "западнарусоў" перайшлі на беларускія адраджэньскія пазыцыі (Тодар Вернікоўскі, Васіль Рагуля, Аляксандар Карабач). Галоўнай пагрозай беларускаму руху зрабілася ідэалёгія бальшавізму — новае формы маскоўскага імперыялізму, які нярэдка хаваўся пад маскаю нацыянал-камунізму.

Апагеем чыннасьці БНР стала прыняцьце 25 сакавіка 1918 г. Трэцяй Ўстаўной Граматы, якая абвешчала сувэрэннітэт Беларусі й дзяржаўны разрыў з Расеяй. Важна тут уяўляецца праблема прававога ды маральнага вызначэньня Акту 25 Сакавіка. Прыняцьце Сакавіцкага Акту — галоўная падзея ў гісторыі Беларусі XX ст. Ейныя ворагі, учорашнія ды сёньняшнія, лямантуюць пра тое, што прыняцьце акту пра незалежнасьць Радаю Рэспублікі зь юрыдычнага боку было нелегітымным. Аднак веліч гэтай падзеі не патрабуе ідэалігічных змотываваньняў і стварэньня мітаў. Калі аналізаваць гісторыю з пункту гледжаньня "легітымнасьці" гэтака

кшталту, нават укрыжаваньне Ісуса Хрыста можа падацца законным, бо таго пажадаў натоўп.

Што ўяўляла зь сябе Беларусь напярэдадні абвешчэньня Незалежнасьці? Разбураная вайною гаспадарка, больш за мільён уцекачоў на абшарах Расейскай імперыі, адсутнасьць грамадзянскае супольнасьці, трывалых дэмакратычных традыцыяў, дэнацыяналізаваная большасьць тутэйшае інтэлігенцыі ды сярэдняе клясы грамадства, чужародная небеларуская буржуазія і прадпрыемальніцтва. (Адзін красамоўны факт: паводле зьвестак з 500-анкетаў настаўнікаў сярэдніх і пачатковых школаў Віцебшчыны, паддзёных у 1918/19 навучальным годзе ў тамтэйшы губэрнскі аддзел народнай адукацыі, толькі 3 чалавекі з апытаных пазначылі сваё роднае мовай беларускую(!). У Менску, які стаў у той час фарпостам беларускага вызвольнага руху, з 200 пэдагагічных працаўнікоў беларускай мовай пры выкладаньні ў навучальнай установе карысталіся ад сілы 30—40.)

У сытуацыі, калі незалежніцкі рух не набыў яшчэ "крытычнае" вагі, калі людзкі рэсурс беларускага адраджэньня быў нешматлікім, беларускія нацыянальныя дзеячы нярэдка ў палітычнай барацьбе паміж сабой за асабістыя ды групавыя інтарэсы забываліся пра мэту сваёй чыннасьці. Нямногія разумелі згубнасьць міжпартыйных звадак. Адзін зь лідэраў Найвышэйшай Рады БНР Кузьма Цярэшчанка пісаў свайму нядаўняму апанэнта Вацлаву Ластоўскаму 15 ліпеня 1920 г.: "Павінен быць скрыты ядзіны нацыянальны фронт... Ня час тапер дзяліць сьведомых беларусаў на правых і левых. Усех нас аб'ядняе агульная мэта — незалежнасьць нашае Бацькаўшчыны". Калі цэнтрысты (сацыял-дэмакраты, народныя сацыялісты, хадэкі) усё больш схіляліся ў сваёй палітычнай дзейнасьці да шляху эвалюцыі, дык прыхільнікі левае радыкальнае плыні (эсэры і большасьць сацыял-фэдэралістаў) ратавалі за "чыстую лінію" нацыянальнае рэвалюцыі. У выніку, пры канцы 1920 г. разьяднаная палітычная нацыянальная эліта не была гатовая ні маральна, ні арганізацыйна да масавага ўздыму беларускага сялянства супраць "польскага пана ды маскоўскага камісара". "Сяляне ўбачылі..., — пісаў у той час Злоцкі, — усё тое, што нясуць камуністы — чужое для іх, а ў камуне самой бачылі для сябе кабалу. Вось тут яны і ўхапіліся за прынцып самазначэньня. Утварылася такім чынам рэальная апазыцыя кампартыі. Расейцы-камуністы спалохаліся гэтай думкі сярод селян аб "буржуазнай" незалежнасьці і пайшлі на ўступкі, прыпаднясчы эрэц-незалежнасьць з погляду кампартыі і аб'явіўшы барацьбу правадырам "буржуазнай" (народна-дэмакратычнай) незалежнасьці". Чаго так дамагаліся беларускія рэвалюцыянэры, адбылося насамрэч, але бязь іх. Хто ў гэты час сядзеў у Варшаве, хто ў Коўне і Рызе. Трагізм Слуцкага збройнага чыну і дзясяткаў іншых антыбальшавіцкіх паўстаньняў вядомы.

Усё ж, колькі словаў пра "айцоў" БНР. Іван ды Антон Луцкевічы, узгаданыя раней Ластоўскі, Цярэшчанка, Дуж-Душэўскі, Езавітаў і Цьвікевіч, а таксама Тамаш Грыб, Янка Чарапук, Васіль Захарка, Пётра Крчэўскі, Янка Станкевіч, Язэп Варонка, Лявон Вітан-Дубейкаўскі... Яны паўстаюць перад намі жывымі людзьмі, кожны са сваім уласным "ego", са сваімі схільнасьцямі, сымпатыямі ды антыпатыямі. Часам рабілі памылкі, часам былі не на вышыні. Але іх цяжка папракнуць у адсутнасьці любові да Бацькаўшчыны, адказнасьці за яе будучыню. Яны хварэлі сэрцам за Беларусь, аддавалі ёй свой талент і

энергію. Сучасны расейскі гісторык-“дэмакрат” Уладзімер Булдакоў пры ўсёй сваёй “пранікнёнасці” так і не зразумеў сутнасці нацыянальнага ўздыму “недзяржаўных” народаў былой Расейскай імперыі. За г.зв. “сэпаратызм” ён цынічна назваў нацыянальных дзячоў — беларусаў, украінцаў, грузінаў, прадстаўнікоў іншых народаў — “этнамаргіналамі”. Выхаванаму на імперскіх традыцыях, яму, відаць, цяжка ўцяміць, што галоўнае крэда лідэраў нацыянальна-вызвольнага руху былых паняволёных нацыяў Расей было і ёсць не “русафобія”, а ідэалы свабоды: для кожнага народу, грамады, асобы, задачы не разбуральныя, але стваральныя — будаваньне свайго ўласнага дому. Некаторых зь іх па-сапраўднаму можна назваць рыцарамі высокага духу і свабоды. У 1925 г., у час расчараваньняў, духоўнага і фізычнага зьніжэньня ў лягеры беларускіх незалежнікаў, тагачасны прэзыдэнт БНР Пётра Крэчэўскі звяртаўся да сваіх сяброў ды аднадумцаў, паказваючы прыклад дзяржаўнай мужнасці і веры ў ідэалы Вольнай Беларусі: “Пытаюцца, калі ж настане гэты час. Усім надзвычайна цяжка насіць гэтыя пачэсныя тытулы, ня маючы пашаны нават ад палітычна думуючых у Краі калег. Так, цяжка... Аб гэтым кожны павінен быць пэўна ў час, як яго выбіралі на пэўнае становішча. Цяпер аб гэтым думаць позна. Трэба ведаць, што ўлада — ня радасьць і асабісты дабрабыт, а крыж, які народ ускладае на плечы лепшых сыноў, каб яны зрабілі тое, чаго ня можа зрабіць народ сам. Ня трэба пэсымізму і безнадзейнасці — трэба цвёрда ісьці да сваёй мэты, тады хутчэй можа наступіць і канец нашаму крыжы, які мы з гордасьцю і задавальненьнем паложым у ног выбраўшага нас народу і скажам, што мы з чэсьцю выпалілі свой абавязак”.

“Наша Ніва”

"Бацькаўшчына" кліча

Галіна Жарко — “Радзё Радзіца”

АГУЛЬНАНАЦЫЯНАЛЬНЫ ФОРУМ ТРЭЙЦІ ЗЬЕЗД БЕЛАРУСАЎ СЬВЕТУ “БЕЛАРУСЬ І БЕЛАРУСЫ НА МЯЖЫ ТЫСЯЧАГОДЗЬДЗЯЎ”

“Беларусь і беларусы на мяжы тысячагодзьдзя” — тэма, якой будзе прысьвечаны **ІІІ-ці Зьезд беларусаў сьвету**. На зьездзе мяркуецца вырашыць мноства практычных і тэарэтычных пытанняў. Ёсць і прававы аспект. Менавіта зьезд абірае кіраўнічыя органы згуртаваньня беларусаў сьвету “Бацькаўшчына”. Ад папярэдняга зьезду мінула крыху 4 гады, таму зьезд павінен пераабраць Рату арганізацыі. Якія яшчэ пытаньні будуць унесены ў праграму сёлетага зьезду, ці будзе ён адрозьнівацца ад двух папярэдніх?

Варта адразу ўнесці яснасьць: Зьезд Беларусаў Сьвету — гэта ня тое самае, што зьезд беларусістаў.

Алена Макоўская: — Зьезд беларусаў сьвету ставіць перад сабою ня толькі навуковыя мэты. Галоўная мэта зьезду — гэта кансалідацыя беларускае нацыі. Умацаваньне беларускае грамадзянскае супольнасці.

Нагадаем, што зьезд беларусаў сьвету — гэта форум, які праводзіцца згуртаваньнем “Бацькаўшчына”, створаным у 1990 г. Гэта чарговы — ужо трэці — зьезд. Першы быў у 1993, другі — у 1997 г.

А.М.: — Мы зараз рассылаем не запрашэньні, а паведамленьні нашым суполкам, сябрам арганізацыі пра тое, што 5-6 ліпеня 2001 г. будзе мець месца **ІІІ Зьезд беларусаў сьвету**. І просім выказаць іх меркаваньні, думкі і прапановы.

Г.Ж.: — А якая прыкладна колькасьць запрашэньняў рассылаецца, акая колькасьць суполак?

А.М.: — Іх вельмі шмат. Гэта суполкі ў далёкім замежжы і таксама ў Расей, Украіне, Малдове, Польшчы. Што тычыцца колькасьці, дык гэта каля сотні суполак.

Лягчэй пералічыць краіны, у якіх няма суполак. Пакуль што яны ня ўтвораныя ў Нямеччыне, у Італіі, хоць, вядома, беларусы ў гэтых краінах жывуць.

Пытаньне пра мэты **ІІІ Зьезду беларусаў сьвету** адразу аднаму з сустаршыняў “Бацькаўшчыны” Івану Саверчанку. Ці адрозьніваюцца мэты **ІІІ Зьезду** ад мэты двух папярэдніх?

І.С.: — Мэта застаецца той жа, дзеля якой стваралася арганізацыя. Гэта кансалідацыя беларускае нацыі — мэтраполіі ды нашае дыяспары. Гэта магчымасьць выяўленьня ідэалаў і чаканьняў беларусаў сьвету. Так мы фармулюем мэту. Ёсць, канечне, і спэцыфічныя задачы. Таму што ўзьніклі новыя праблемы беларускай эміграцыі. І таму ўзьнікае неабходнасьць іх вырашэньня.

Г.Ж.: — Можна быць, гэтая праблема звязаная з тым, што беларусы — найлепшыя беларусы — шукаюць прытулку за мяжой?

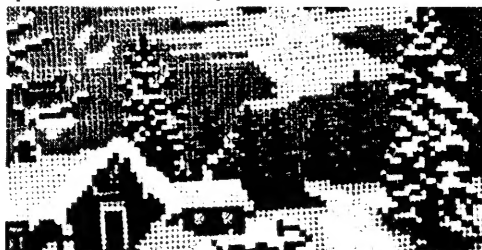
І.С.: — Гэтая праблема існуе. Але я б не сказаў, што яна зьяўляецца дамінантнай. Гаворка ідзе пра тое, каб спрыяць нашай дыяспары. Але на практыцы адбываецца ўзаемазакідаўнае супрацоўніцтва. Неабходнасьць у гэтай арганізацыі і адчуваюць і ў дыяспары, і ў людзей, якія жывуць тут. Хоць праблема, натуральна, ёсць. Шмат людзей звяртаецца, якія едуць у Амэрыку, у Нямеччыну, у Англію. Яны пытаюцца, калі ў іх мала кантактаў, ці ёсць там беларускія суполкі. І гэта вельмі добра, што нашы людзі цягнуцца да сваіх людзей. Я бачу ў гэтым сэнс існаваньня нашай арганізацыі, нашай структуры. Ідзе жывы працэс беларускага жыцьця. І існуе неабходнасьць хоць раз у чатыры гады сабраць зьезд. Каб людзі паглядзелі адзін аднаму ў вочы, пакантактавалі, навязалі больш шчыльныя кантакты чалавечыя, прафэсійныя. І ў гэтым таксама задача зьезду. Думую, цягам зьезду мы не абмінем дыскусіі аб шляхах разьвіцьця Беларусі. Будуць абмеркаваныя працэсы дэмакратычнае трансфармацыі беларускага гарамдства.

Г.Ж.: — Скажэце, калі ласка, як, на вашу думку, улады паставяцца да гэтага мерапрыемства? Яны ня будуць чыніць перашкодаў?

І.С.: — Ад нашых уладаў... Я б не ўжываў прыналежны займеньнік “нашыя” ўлады. Я б сказаў: ад гэтае ўлады, асабіста ад Лукашэнка можна чакаць ўсяго, што заўгодна. У гэтым пераканалася і нашае грамадства, і ўлады. Я абсалютна ўпэўнены, што зьезд пройдзе і ніякія фокусныкі не перашкоджаць правядзеньню гэтага зьезду. Мы не чакаем спрыяньня ні ад каго. Я маю на ўвазе ўзурпатару ўлады. Я не чакаю ніякае падтрымкі, але што тычыцца дыктату, мы не дазволім дыктаваць нашай грамадзкай арганізацыі нейкія ўмовы. Існуюць чуткі, што ўлады маюць сустрэчныя ініцыятывы правесці зьезд беларусаў сьвету ці нейкі іншы форум у піку таму, што мы заплывалі, і канцэпцыю якога мы шырока на працягу некалькіх месяцаў абмяркоўваем па сваіх суполках. Праўда, да нас у Бацькаўшчыну не звярталіся.

Г.Ж.: — Беларусы сьвету, якія зьбіраюцца на свой трэці зьезд, не падтрымліваюць той палітыкі, якую праводзіць Беларусь. І таму ўлады ня будуць вітаць факту правядзеньня зьезду.

І.С.: — Ніхто зь людзей, у якіх усё нармальна з мазгамі, не падзяляе паводзінаў Лукашэнка — гэтага дзікага чалавека. Мы ня будзем, на жаль, на зьездзе ставіць пытаньне аб перавыбарх прэзыдэнта ці парлямэнту. Такая мэта ня ставіцца, бо прыедуць грамадзяны іншых краінаў. Яны жывуць нашымі клопатамі, будуць выказваць сваё разуменьне, паказваць шляхі выйсьця, пераконваць нас у сваім досьведзе, але, падкрэсьліваю, зьезд ня будзе выбіраць ні прэзыдэнта, ні парлямэнт. Гэта ўнутраная праблема нашае грамадзянскае супольнасці. Мы самі павінны гэта вырашыць, а не беларусы, якія зьяўляюцца грамадзянамі іншых краін.



Алег Трусаў: “Рускамоўныя кандыдаты нам не патрэбны”

Севярын Квяткоўскі

Савет Рэспублікі плянуе займацца законатворчасьцю на дзвёх дзяржаўных мовах: ня толькі на расейскай, але й на беларускай. У інтэрвю для Радзё Радзіца старшыня Таварыства беларускае мовы Алег Трусаў (на здымку) заявіў, што крок заканадаўцаў найперш звязаны з высылкамі ТБМ.

“Прэзыдэнт Беларусі падтрымаў прапанову галавы Савету Рэспублікі пра мэтазгоднасьць прыняцьця законапраектаў на дзвёх дзяржаўных мовах” — гэтак гучыць інфармацыя, якую распаўсюдзіла дзяржаўнае інфармацыйнае агенцтва БелТА 7 лютага.

Як паведзімі для РР Алег Трусаў, адразу пасля парлямэнцкіх выбараў Таварыства беларускае мовы скіравала лісты на імёны старшыняў камісіяў з запытам, ці ведаюць парлямэнтары беларускую мову і ці зьбіраюцца карыстацца ёю ў законатворчасьці? ТБМ прапанаваў арганізаваць бясплатныя курсы для тых дэпутатаў, хто не валодае беларускай мовай. Адказ стаўся сэнсацыйным. Распавядае Алег Трусаў.

А.Т.: — Мы атрымалі адказы ад сакратарыяту Палаты, дзе яны ласкава адмаўляюцца ад ТБМ’аўскіх курсаў для дэпутатаў: маўляў, усе дэпутаты ведаюць абедзьве мовы — усё нармальна. Але неўзабаве ТБМ пачаў атрымліваць лісты ад старшыняў розных парлямэнцкіх камісіяў. Лісты напісаны някескаю беларускаю моваю і утрым-



ліваюць інфармацыю пра найлепшае стаўленьне ўсіх дэпутатаў да нацыянальнае мовы.

А.Т.: — Пасля таго, як мы пачалі пісаць, Камісія па адукацыі і культуры пачала ўжываць беларускую мову для сваёй унутранай перапіскі. Мы ўжо атрымлівалі копіі гэтых лістоў. Калі на іх ніхто ўвагі не звяртаў, дык яны ўсё па-расейску рабілі і былі цалкам задаволеныя. Такім чынам, мы бачым, што ў выніку нашае дзейнасьці, Папоў мусіў папрасіць у прэзыдэнта дазволу выконваць законы Канстытуцыі.

Поспех ТБМ на полі Парлямэнту спадар Трусаў звязвае найперш з імем старшыні Палаты Прадстаўнікоў Вадзімам Паповым. Зрэшты, колішні дэпутат Вярхоўнага Савету БССР Алег Трусаў далёкі ад ілюзіяў.

А.Т.: — Я думаю, што усё гэта зроблена напярэдадні выбараў. Таму што зараз пытаньне мовы сталася адным з прынцыповых казыроў у руках тых, хто сьведчыць пра парушэньні правоў чалавека: у першую чаргу, права на ўжываньне дзяржаўнае беларускае мовы.

Алег Трусаў мяркуе, што ўлады маюць шанец разыграць беларускамоўную карту, паколькі, паводле апошняга перапісу насельніцтва, тры чвэрці дарослых жыхароў Беларусі назвалі сваёй роднай мовай менавіта беларускую. Справа ня ў тым, ці карыстаюцца беларусы роднаю моваю. Справа ў тым, як яны да яе ставяцца. ТБМ падрыхтаваў зварот да кандыдатаў у прэзыдэнт з заклікам не цурацца беларускае мовы ў перадыбарчай агітацыі.

А.Т.: — Цяпер мы бярэмся за рускамоўных дэмакратаў — усіх гэтых такзваных кандыдатаў у прэзыдэнт, якія ў дзвёхмоўнае “Народнае Волі” толькі па-расейску друкуюць свае агіткі. Ні Казлоўскі, ні Домаш, ні Ганчар, ні Чыгір па-беларуску яшчэ не надрукавалі ў “Народнай Волі” аніводнага матар’ялу. Будзем і на іх ціск чыніць, бо нам рускамоўныя кандыдаты не патрэбныя.

Зварот Таварыства беларускае мовы да кандыдатаў у прэзыдэнт будзе апублікаваны найбліжэйшым часам.

Паводле — “РР”

Без нацыянальнай ідэі ў дзяржавы няма будучыні...

Сямён Домаш — адзін з кандыдатаў на прэзідэнта Беларусі.

Без нацыянальнай ідэі ў дзяржавы няма будучыні, без нацыянальнай мовы не існуе нацыянальнай ідэі. Беларусь — клясычная нацыянальная дзяржава, якая ўзнікла пасля распаду савецкай імперыі. Дзяржава з усімі “радымімі плямамі” каленіі, такімі, як дэнацыяналізаванае кіраўніцтва, у якім асноўную ролю граюць парэшткі каланіяльнай адміністрацыі, рыжкаўска-разанскі дыялект мовы чынавецтва, пастаянная лісьлівасць да гаспадары і г. д. Ад гэтых “плямаў” ня так лёгка пазбавіцца. І тым ня менш, Беларусь — унітарная нацыянальная дзяржава, дзе асноўная частка насельніцтва ёсць беларусы, а астатнія ў значнай большасці толькі пішуцца да іншых нацыянальнасцяў, а самі — тыя самыя беларусы.

Распады імперыяў і стварэнне нацыянальных дзяржаваў, як вядома з гістарычнага досведу, ідуць паводле розных сцэнараў: ад унутраных крызісаў да зьнешняга ўздзеяння. У нашым выпадку развал СССР адбыўся ў выніку крызісу камуністычнай ідэалёгіі, які ў свой чарод быў выкліканы поўнай паразай у халоднай вайне ў цэлым і, як гэта ня дзіўна, у інфармацыйным спаборніцтве. СССР трымаўся датуль, дакуль рэжыму ўдавалася трымаць “жалезную заслону” перад інфармацыяй з Захаду.

Усе каштоўнасці, якія спавядала камуністычная партыя, пасля распаду СССР аказаліся неістотнымі, негрунтоўнымі. Маладыя дзяржавы СНД і Прыбалтыкі імкліва пачалі шукаць тую кропку, да якой можна было-б прывязаць большасць разнародных сілаў гэтых краінаў. Практычна ні адна з гэтых дзяржаваў не змагла знайсці нічога іншага акрамя старых і добра вядомых ісцінаў: рэлігіі й нацыянальнай ідэі. А ўлічваючы тое, што рэлігія ў шмат якіх выпадках набывае нацыянальныя формы, фактычна зьяўляецца часткай нацыянальнай ідэі, — дык большасць маладых дзяржаваў за “кропку апірышча” ўзяла менавіта нацыянальную ідэю.

Не абмінулі гэтыя працэсы й Беларусь. З 1988 г., а асабліва ў 1991-94 гг. пачалі фармавацца галоўныя пастулаты беларускай нацыянальнай ідэі на грунце гістарычнае спадчыны, гістарычных традыцыяў. Распачалася карпатлівая праца ў справе вяртання народу гістарычнай памяці, нацыянальных сімвалаў і нацыянальнай годнасці. І асноўная барацьба разгарнулася не вакол бел-чырвона-белага сыягу й “Пагоні”, а вакол мовы, як асноўнага паказчыка адметнасці, самабытнасці й нацыянальнай існасці кожнага народу.

Складанасць барацьбы за мову заключаецца ня ў тым, дасканальная яна ці не, прыгожая ці не, мілагучная ці не. Складанасць палягае ў тым, што мова патрабавала й патрабуе вялікай працы. Увядзенне ці адмена сыягу, гербу, гімну тычалася абсалютна невялікай колькасці людзей, і тое толькі ў парадку выканання службовых абавязкаў. Сёння павесілі, заўтра зьнялі — дэнацыяналізаванаму абыццелю ўсё гэта збыццём было абыякавае. Іншая справа мова. Супраць мовы паўстаў дзяржаўны апарат, кляса чыноўнікаў, вайскоўцы, большая частка інтэлігенцыі, асабліва тэхнічнай, вялікі пласт простых грамадзянаў. Мова закрунула ўсіх і прынесла дадатковую нагрузку, дадатковую працу за тыя самыя грошы. І не антаганізм да мовы рухаў імі, а звычайная лянота, звычайнае гультайства. Навошта бухгалтэру “каштарыс” і “рахунак”, калі больш звыкла “смета” і “счёт”? Навошта інжынеру “шпуля”, “помпа”, “рухавік”, калі больш звыкла “катушка”, “насос”, “двигатель”?

Але ці можна такую сытуацыю тлумачыць толькі лянотай і гультайствам? Напэўна, не зусім. Гэтая тэрміналогія зь невялікімі перапынкамі ўкаранялася 200 гадоў, амаль сем пакаленняў, і дасягнуць таго, каб яна за год ці два знікла, саступіла месца новай беларускай тэрміналогіі, ня так проста. І гэтым найперш замяняюць адсутнасць у нашай краіне нацыянальнай сістэмы дзяржаўнага будаўніцтва й нацыянальнай сістэмы адукацыі.

Тут мне могуць запярэчыць, што ў нас пануе ня

руская мова, а расейская сыстэма дзяржаўнай улады. Аднак у Беларусі яна карэнным чынам адрозніваецца ад дзяржаўнай улады ў Расеі. Але ці адрозніваюцца яна ад сыстэмы ўлады былой савецкай імперыі? Так, адрозніваюцца, але толькі шыльдамі. Замест шыльды “Цэнтральны камітэт КПБ” вісіць “Адміністрацыя Прэзідэнта Рэспублікі Беларусь”. А ў астатнім усё на месцы. Усе кіраўнікі рэгіёнаў прызначаюцца ў Менску. Урад — хлопчыкі для біцця, якія адказваюць нават за дрэннае надвор’е. Нацыянальны Сход — дэкарацыя, якая сама зь сябе нішто, пакуль ня выйдзе галоўны «артыст». Адміністрацыя-ж ні за што не адказвае, дакладней, адказвае толькі за моц свайго палітычнага й эканамічнага ста-



новішча, для захавання патрэбнага ўзроўню якіх мае й свае спэцслужбы, і свой бюджэт, і сваё заканадаўства, якое дзейнічае праз сумнаведомыя «ўказы прэзідэнта».

Такім чынам у Беларусі захаваная таталітарная сыстэма ўлады. Складнікам гэтай сыстэмы зьяўляецца стары дзяржаўны апарат, які ў большасці сваёй не беларускі нават этнічна. Таму чакаць ад гэтага апарату нацыянальнага дзяржаўнага будаўніцтва не выпадае. Разам з тым, і ў гэтым апарце разумеюць марнасць спадзяванняў на вечнасць рэжыму, асабліва рэжыму, не падмацаванага ідэалёгіяй. Хрысціянская ідэалёгія існуе 2000 гадоў, камуністычная пратрымалася каля 1,5 ст., фашысцкая — гадоў 25. Гэта ўсё міжнародныя ідэалёгіі. Большасць-жа народаў мае сваю нацыянальную ідэю ці ідэалёгію: «Масква — трэці Рым», «Deutschland uber alles», «Polska od morza do morza», «Didžioji Lietuva» і г. д... Беларускі таталітарны рэжым таксама шукае сваю нацыянальную ідэю. Але якую нацыянальную ідэю могуць знайсці Латыпаў, Зямяталін, Пасахаў ды іншыя былыя савецкія палкоўнікі, што зьяўляюцца ідэалагічным апірышчам Лукашэнка? Ідэя сяброўства зь вялікім усходнім суседам, “старэйшым братам”, напачатку давала плён. Але з году ў год прывабнасць гэтай ідэі нават сярод прыхільнікаў Лукашэнка няўхільна падае. Катаклізмы ў Расеі, бесперапынныя войны, то ў Прыднястроўі, то ў Таджыкістане, то ў Дагестане, то зноў у Чачні. Падрывы дамоў, бясконцыя забойствы бізнэсмэнаў, банкіраў, развал арміі й флоту. Перадзел уласнасці, барацьба за ўладу “па-расейску” пужаюць беларуса. Ен, нават не чытаючы апазыцыйных газэтаў, разумее — далучымся і ў нас будзе тое самае.

Тады рэжым кінуўся да ня менш старой ідэі панславянзму, якая заўсёды служыла інтарэсам усё той самай Расеі. Ніхто, акрамя Сербіі, пра гэта й чуць не хацеў, а такія славянскія краіны, як Польшча й Чэхія, узялі ды ўступілі ў НАТА. Туды-ж імкнуцца Славенія й Славакія, ласа паглядае Украіна. Панславянзм не атрымліваецца. Тады палкоўнікі з атачэння Лукашэнка вярнуліся да звыклай армейскай мадэлі. Гэтая мадэль выглядае так: на першым этапе вызначаецца праціўнік (вораг), даследуюцца ягоныя сілы й сродкі, кірункі магчымых удараў, — усё гэтае наносіцца на мапы. А затым пачынае будавацца абарона альбо групавацца сілы для наступу — усё залежыць ад задачы. Калі ў свойчас Гарбачоў абвешчыў, што ў нас ворагаў

няма, уся савецкая вайсковая навука паляцела ў тартарары. У адрозненні ад савецкай, амэрыканская вайсковая навука за адпраўны пункт бярэ ня ворага, а нацыянальны інтарэсы, і, ужо зыходзячы зь іх, будзе сваю ваенную дактрыну. Былыя савецкія палкоўнікі з атачэння Лукашэнка ў “вэст-пойнтах” не вучыліся, таму дзейнічаюць па-савецку й пачынаюць з вызначэння ворага. Рэшткі камуністычнага дурману не даюць ім адыйсціся далёка ад “лініі партыі”, і “ворагі” усё тыя самыя: ЗША і НАТА. А далей паводле формулі вялікага аль-Бедры: “Скажы, хто твой вораг, і я скажу, хто твой сябар”. Сябры ў нас зараз Ірак, Куба, Паўночная Карэя, Кітай, хутка будзе Лівія. Але з такімі сябрамі ня толькі пра нацыянальную ідэю, а нават і пра нейкую мэкантыльную ідэю гаварыць не выпадае.

Такім чынам, усе спробы рэжыму зьвязаць беларускае грамадства вакол хоць якой ідэі церпяць і будуць цяпець крах. Таму што антынацыянальны рэжым можа выпрацаваць толькі антынацыянальную ідэю, якімі пастунасці й зьяўляюцца і лукашэнкаўскі погляд на саюз з Расеяй, і панславянзм, і цяўканьне на НАТА.

Што тычыцца нацыянальна-сведамай і дэмакратычнай часткі беларускага грамадства, дык тут асноўныя азначэнні нацыянальнай ідэі выпрацаваны ўжо даўно. Беларусь — гэта нацыянальна арыентаваная, незалежная, дэмакратычная, эўрапейская дзяржава. Беларусы — самабытны й перспэктыўны этнас.

Эўрапейскасць Беларусі вызначаецца ейным месцазнаходжаннем, гісторыяй, архітэктурай, колішнім самабытным дзяржаўным укладам, канстытуцыйнымі традыцыямі, палітычнымі й эканамічнымі інтарэсамі, а таксама перспэктывамі ўсебаковай узаемнай беларуска-эўрапейскай і эўрапейска-беларускай інтэграцыі.

Дэмакратычнасць Беларусі — неабходная ўмова на шляху да Эўропы. Дэмакратыя з усімі ейнымі атрыбутамі — свабодай слова і веравызнання, незалежнасцю СМІ, правамі чалавека, падзелам улады й г. д. — гэта тая самая каляіна, за якой ніякі самадур-фурман ня зможа вывернуць беларускі воз, каторы будзе рухацца ў зразумелым кірунку й будзе прытрымлівацца ўсіх эўрапейскіх дарожных правілаў і знакаў.

Незалежнасць Беларусі — гэта перадумова выбару стратэгічных кірункаў і прыярытэтаў у карысць менавіта беларускаму народу, а ня нейкаму там эфмернаму “славянскаму адзінству”. Незалежнасць перадусім — рэальная магчымасць рэалізаваць інтэлектуальны, эканамічны, прыродны ды іншы патэнцыял беларускае дзяржавы зноў-жа на карысць беларускаму народу.

І, нарэшце, нацыянальная арыентаванасць Беларусі — гэта ўмова для паўнавартаснага існавання ў сусветнай сям’і краінаў. Нацыянальная арыентаванасць — гэта падкрэслены нацыянальнай адметнасцю краіны, каб Беларусь ня бытала зь Белаі Расеяй і на алімпіадах перад нашай камандай несці шыльду з надпісам “Belarus”, а не “Whiterussia”. Нацыянальная накіраванасць гэта своеасаблівы каэфіцыент сур’ёзнасці нашай краіны. Сур’ёзная краіна мае сваю мову, свае межы, свае грошы. Сваё войска, свае — герб, сыяг, гімн. Сваё радыё, тэлебачанне, кіно, цырк, спорт. Сваю гісторыю, архітэктуру, сваю культуру, сваю адукацыю, сваю ахову здароўя, свае імёны і ўсё астатняе таксама сваё. Кожная нацыя ўносіць у здыбыткі цывілізацыі свой унёсак. І ён тады толькі прыкметны й значны, калі мае нацыянальныя рысы. Чэскае й баварскае піва, бразільскі футбол, цэйлонская гарбата, рускі балет, канадзкі хакей, японская электроніка й беларуская бульба, якая, праўда, і вядомая больш у Беларусі. Яшчэ нам дазваляе мець беларускія ланцугі. А мы павінны мець вядомыя ва ўсім свеце беларускія аўтамабілі, беларускі лён, тэлевізары й шмат што іншае. Адметнасцю Беларусі павінны быць высокая беларуская якасць і прыгожая беларуская мова.

Стагодздымі абкрадалася беларуская гістарычная памяць. З нас рабілі то недаробленых палякаў, то пераробленых рускіх. Сённяшнія беларускія ўлады панічна баяцца гістарычнай праўды. Яны разумеюць, што калі беларусы “уцямаць” сваю тысячагадовую гісторыю, дык каляніяльная

адміністрацыя доўга не пратрымаецца. Улады ўсімі спосабамі імкнуцца даказаць нікчэмнасць беларусаў ды іхнюю бесперспэктывнасць без Расеі. Асобныя, найбольш адыёзныя, палітычныя дзеячы ў самой Расеі садзейнічаюць гэтаму. Той самы Жырыноўскі адкрыта па тэлебачанні называе беларускага прэзідэнта “конюхам”.

Пасля ўсяго сказанага робіцца разумеальным, чаму галоўная лінія падзелу праходзіць па мове, а рэжым асноўную ўвагу аддаў і аддае разбурэнню нацыянальнай сыстэмы адукацыі. Не сакрэт, што абсалютная большасць людзей вучыцца ў веку ад 6 да 30 гадоў. Фактычна, адначасова вучыцца цэлае пакаленне. І калі-б гэтае пакаленне засвоіла ўвесь аб'ём нацыянальных каштоўнасцяў, дык бадзёрая песенька былых савецкіх палкоўнікаў плаўна перайшла-б у пахавальны марш.

Таму атака на беларускую мову пайшла разам з атакай на беларускую школу. Узровень беларускамоўнай адукацыі хацелі адкінуць ніжэй плянкі 80-ых гг. Нацыянальна свядомая інтэлігенцыя адказала традыцыйна: у дадатак да створанага яшчэ пры СССР Таварыства беларускай мовы (ТБМ) было створанае Таварыства беларускай школы (ТБШ). Гэтая дзеве грамадзкія арганізацыі дэ-факта выйшлі на прэсдні край у развіццё і правядзенні ў жыццё нацыянальнай ідэі, фактычна пераняўшы гэтую галіну дзейнасці ў палітычных партыяў ды іншых грамадзкіх аб'яднанняў. Пасля рэфармавання БНФ “Адраджэньне”, ТБМ засталася самай масавай нацыянальнай грамадзкай арганізацыяй і налічвае зараз каля 8 тыс. сяброў. Улічваючы, што сябрамі ТБМ зьяўляюцца прадстаўнікі практычна ўсіх нацыянальных дэмакратычных партыяў, Таварыства, фактычна, сталася кансалідаваным рухам ня толькі за беларускую мову, але й цалкам за незалежную Беларусь.

Характэрнай рысай дзейнасці ТБМ апошнімі гадамі стаўся пераход ад дзейнасці, якая складалася з шэрагу кампаніяў, да бесперапыннай працы адпаведна стратэгічнай скіраванасці, у выніку якой беларускай мове будзе нададзены статус сапраўднай дзяржаўнай мовы. Адным з інструментаў дасягнення гэтага мэты зьяўляецца стварэнне бесперапыннага беларускамоўнага адукацыйнага канвэру — ад дзіцячага садка да ўнівэрсытэту. І заключны этап — Беларускі нацыянальны ўнівэрсытэт (БНУ) — зьяўляецца найважнейшым звяном у гэтым канвэры. Таму ў 2000 г. ТБМ рэзка актывізавала збор подпісаў за адкрыццё БНУ. За паўгады было сабрана больш за 30 тыс. подпісаў. Стотысячная Ліда дала 9 тыс. (!) подпісаў і нават апырэдзіла Менск.

Нацск ТБМ прымусіў улады перайсці да абароны, але да прыву ў гэтым пытанні яшчэ далёка. Таму нацск ні ў якім разе нельга паслабляць. Сёння вынік супрацьстаяння на лініі БНУ ёсць ня проста адкрыццё або неадкрыццё цалкам нацыянальнай беларускамоўнай навучальнай установы, гэта адказ на пытанне: ёсць будучыня ў беларускай адукацыі ці няма? Можна запярэчыць, што калісьці вучыліся на лаціне, заканчвалі ўнівэрсытэты ў Нямеччыне, Кракаве, Пецярбурзе, а выходзілі патрыётамі Беларусі. Так, выходзілі. Выходзяць і цяпер. Але колькі іх? А гаворка йдзе пра мільёны свядомых беларусаў. З той прычыны, не змяняючы значэння іншых кірункаў дзейнасці, трэба пагадзіцца з тым, што нацыянальная адукацыя — глянцальны чыньнік, развіццё якога вядзе да назапашвання крытычнай масы нацыянальнай свядомасці, якая праз пэўны час выбухне цалкавітым адраджэннем нацыі. І выбух гэты зьмяжа рэшткі каленіялізму.

Таму, працягваючы назву гэтага артыкулу, можна сцвярджаць: *моцнай дзяржавы няма без нацыянальнай ідэі, нацыянальнай ідэі няма без нацыянальнай мовы, а нацыянальнай мовы няма без нацыянальнай адукацыі*. Калі мы забяспечым нацыянальна адукаванае пакаленне беларусаў, мы забяспечым усё астатняе. Гэтая мэта павінная стацца адной з самых галоўных кірункаў дзейнасці палітычных партыяў і грамадзкіх арганізацыяў, якія імкнуцца зрабіць Беларусь незалежнай, цывілізаванай дзяржавай. Рэалізацыю-ж гэтага мэты павінна забяспечыць будучая дэмакратычная ўлада Беларусі, якая прыйдзе на змену цяперашняму рэжыму.

Крыж Ефрасінні Полацкай

840 гадоў таму мастак-ювелір Лазар Богша стварыў крыж, які замовіла ігумення полацкага Спасаўскага манастыра Ефрасіння. Ужо шмат стагоддзяў яна шануецца як святая Ефрасіння Полацкая, нябесная заступніца беларускай зямлі, а іздзёру майстра Богшы накіравана было стаць нашай агульнанацыянальнай рэліквіяй — сімвалам хрысціянскай святасці і старажытнай дзяржаўнасці Беларусі.

Шасцівугольная форма крыжа, які зроблены з іерусалімскага кіпарысу і мае вышыню каля 52 сантыметраў, сімвалізуе створаны Богам па шэсць дзён Сусвет. Зверху і знізу святую закрывалі залатыя пласцінкі, аздобленыя каштоўнымі камянямі і эмалевымі абразкамі з выявамі святых. У пяці “гнездах” знаходзіліся прысланыя ў Полацк з Царгорада (Константынопаля) і Ерусаліма хрысціянскія рэліквіі, сярод якіх — кавалачкі Крыжа Гасподняга з кроплямі Ісусавай крыві і драбок каменю ад дамавіны Багародзіцы. Паводле задумы ігуменні, святая павінна была “жыватварыць” душы палачанаў і ўсіх жыхароў роднай зямлі.

Тым жа, хто меўся ў Расіі або прадаць святую, былі адрасаваны словы прозга праплену, выбітыя на крыжы поруч з надпісам, дзе паведамлялася дата і гісторыя яго стварэння, імя майстра і заказчыцы. У перакладзе на сучасную мову яны гучаць так: “... І хай не выносяць крыж з манастыра ніколі, і не прадаюць, не адаюць. Калі ж не паслухаецца хто і вынесе з манастыра, хай не дапаможа яму святая крыж ні ў жыццё гэтым, ні ў будучым, хай пракляты будзе ён святой жыватворнаю Тройцаю ды святымі айцамі... і хай напаткае яго доля Юды, які прадаў Хрыста”.

Страх перад Богаю карай, якую абяцаў змешчаны на крыжы праплен, быў не ўсемагутны. Неўзабаве пасля смерці Ефрасінні Полацкай святую вывезлі ў Смаленск, адкуль яна трапіла ў Маскву. У 1563 г., замольваючы ўчыненні ў Полацку крывавае злачынства, Іван IV Жалхівы вярнуў крыж у Спасаўскі манастыр.

Пра драматычны лёс нашай нацыянальнай святні напісаны добры тэатральныя кнігі і артыкулаў. З іх чытач можа даведацца пра тое, напрыклад, як за крыж святую Ефрасінню судзіліся езуіты, а прайграўшы — спрабавалі яго падмяніць; пра тое, як у 1812 г., калі Полацк на некалькі месяцаў трапіў у рукі французцаў, манахі-базыліяне ўратавалі рэліквію, замураваўшы яе ў нішы Сафійскага сабору; або пра тое, як святую трапіла ў Пецярбург, і як напужаны старажытным прапленам імператар Мікалай I загадаў неадкладна везці яе назад, у Полацк.

Найчужэйшыя пакуты прынесла крыжы мінулае, XX стагоддзе. У 1921-м яго рэквізавалі бальшавікі. Яны выламалі з беларускай святні тры эмалевыя выявы святых, трынаццаць — папсавалі, а каштоўныя камяні замянілі фарбаваным шклом. У 1929 г. крыж Ефрасінні Полацкай трапіў у Магілёў, дзе спачатку знаходзіўся ў музейнай экспазіцыі (тут святую не затрымалася, бо многія наведвальнікі пачыналі перад ёю маліцца), а потым ў пакой-сейфе ў будынку абкама партыі, адкуль знік у 1941 г. У складзеным пасля вызвалення горада акце кошт крыжа ацэньваўся ў 6 мільёнаў рублёў.

Версія, паводле якой крыж вывезлі нямецкія захопнікі, гучыць не пераканаўча: Магілёў знаходзіцца далёка ад дзяржаўнай мяжы, і час дазваляў правесці эвакуацыю скарбаў. Хутчэй за ўсё рэліквія трапіла на ўсход, у Расію. Гэтай версіі прытрымліваюцца, у прыватнасці, журналіст Аляксандр Лукашук, які шукаў крыж за акіянам, нават у ФБР, аўтарытэтных гісторык з Полацка Уладзімір Арлоў, супрацоўнік упраўлення КДБ па Магілёўскай вобласці Сяргей Багдановіч. Апошні шмат зрабіў у расследаванні загадкавай гісторыі знікнення рэліквіі і лічыць, што крыж Ефрасінні Полацкай разам з іншымі беларускімі каштоўнасцямі сёння можа знаходзіцца ў Эрмітажы або ў музейных сховішчах Уфы і Самары, куды ў час вайны трапілі архівы Магілёўскага абкама партыі. З думкай калегі з большага пагадзіўся, даючы інтэрв’ю газеце “Звязда” (19 чэрвеня 1997 г.), кіраўнік цэнтру

інфармацыі і грамадзкіх сувязяў КДБ Беларусі Генадзь Сенькоў: “... можна меркаваць, што ўсе рэчы з Магілёва аселі дзе-небудзь у правінцыйным расійскім музеі ці архіве”.

Такім чынам, спецыялісты сведчаць, што крыж Ефрасінні Полацкай — наша бяспечная нацыянальная святніна, якая так патрэбна нам сёння, бо, без сумніву, паспрыяла б кансалідацыі грамадства і азарила б яркім жыватворным святлом тысячагадовы Адвечны Беларускі Шлях, з якога мы збочылі ў цемру, — апошнія шэсцьдзесят гадоў пыліцца недзе ў расійскіх сховішчах. Усходні сусед трымае ў цянях частіну нашай беларускай Душы. Мо таму гэтак дрэнна зараз там, у Расіі, што над ёю здйсніўся жахлівы праплен нябеснай заступніцы беларусаў, уладальніцы крыжа Ефрасінні Полацкай?

Падрыхтаваў Павел АБРАМОВІЧ, “Рабочы”

Усе любяць родную мову, але не гавораць на ёй

Віктар Мухін

У нашай краіне склалася на першы погляд парадаксальная, але даволі паказальная сытуацыя: большыня з тых, чые правы ўіскае дзяржава, — беларускамоўныя. І гэта няздзіўна, бо беларускамоўныя вось ужо не адзін дзесятак гадоў знаходзяцца пад пільнаю ўвагаю небеларускае дзяржавы.

Апошнім часам на старонках як урадавых, гэтак і незалежных газет пэрыядычна зьяўляюцца публікацыі, найчасцей пад рубрыкаю “Погляд”, пра парушэнне артыкулаў Канстытуцыі й “Закону аб мовах” нават самымі зацятымі прыхільнікамі дзёвяхмоўя. Цяпер немагчыма сказаць — ці будзе яны плён з гэтых публікацый. Але кожнае слова на падтрыманне роднае мовы — гэта лепш, чымся маўчаньне.

Надочы на абарону беларускае мовы й культуры выступіў колішні чыноўнік Адміністрацыі кіраўніка дзяржавы, а цяпер дэпутат Палаты Прадстаўнікоў Іван Пашкевіч. Ён накіраваў на імя старшыні палаты Вадзіма Папова заяву з патрабаваннем забяспечыць раўналежнае функцыяванне ў сферах палаты дзёвяхмоўя моў. Аб прыняцці законаў у дзёвяхмоўя мовах гаварыў і старшыня Савету Рэспублікі Аляксандр Вайтовіч у аднэй з сваіх размоў з Аляксандрам Лукашэнкам.

Праблема беларуска-расейскага дзёвяхмоўя не абмяжоўваецца толькі ўрадавымі ўстановамі. Але менавіта кіраўнікі дзяржавы, на думку людзей, мусяць даць узор карыстання нацыянальнаю моваю ўсім іншым жыхаром краіны.

— *Если страна называется Беларусь, то и приоритет должен быть отодан белоруской мове. Возможно, если бы вокруг меня говорили на белоруской мове, я бы сделала все, чтобы получить знания по языку. Было время, когда объявили белорусскую мову национальной, и даже прошел такой клич, что вся деловая переписка тоже будет на белоруской мове. И я тогда, зная, что мне придется как-то перестраиваться и переписку вести на белорусском языке, — первым делом купила словарь.*

В. М.: — А як Вы думаеце, трэба пераходзіць на беларускую мову?

— *Я считаю, что надо, хотя я сама не говорю по-белорусски. Просто меня жизнь не заставила говорить.*

— *Мы очень плохо знаем белорусскую мову, она нам не прививалась с детства. Это только сейчас где-то, что-то, как-то начали об этом думать и говорить.*

Тым часам, як беларуская мова амаль цалкам выціснута з паўсядзённага жыцця краіны, гаварыць пра яе будучыню можна толькі ў абстрактных катэгорыях. Таму нават пры зьмене афіцыйнай пазыцыі ўладаў у нацыянальным пытанні — на імгненную беларусізацыю, зважаючы на практыку мінулых гадоў, спадзявацца ня варта. Усё мае адбывацца паволі, пачынаючы з выхавання й навучання ў роднай мове ў садках, школах ды ўнівэрсытэтах.

— *В школе прежде всего надо начинать*

обучение на белоруской мове, потому что в семье это намного сложнее.

-- Все школы были белорусские, все учебники были на чистом белорусском языке. А вот почему сейчас няма?

-- Я, например, когда училась, у нас в городе были единичные русские школы. Все остальные были белорусские, а почему потом закрыли?..

-- Сами белорусы и виноваты!

-- Были белорусские школы и при Сталине.

Цяпер у Менску засталася толькі пяць беларускіх школ, або 4% ад усіх школ сталіцы. Ці ж варта дзівіцца, што шмат хто ня ведае й -- а гэта яшчэ горш -- ня будзе ведаць беларускае мовы. Няведаньне спрыяе фармаваньню стэрэатыпаў пра беларускую мову: маўляў, ня ведаю, але асуджаю.

У часе апытання менчукоў пра іхны погляд на становішча беларускае мовы ў Беларусі, я выйшаў на менскі пляц Волі. Гэтая мясціна добра вядомая ўсім чытачом Купалавых "Тутэйшых" як "брахалка". Гэтая характарыстыка колішняга цэнтральнага пляцу сталіцы неўзабаве пацвердзілася. Нейкая кабета сярэдняга веку стала выказваць сваё незадавальненне з існавання беларускае мовы.

В. М.: -- Чаму Вы не разумеете беларускае мовы?

-- Потому что я его не люблю.

В. М.: -- А за што ня любіце?

-- А за что его любить?!

В. М.: -- Як Вы думаеце, чаму гэтая жанчына ня любіць беларускае мовы?

-- Яна проста саромеецца свае нацыі, свайго народу...

-- Чого ж яна ў Беларусі жыве, як ня любіць беларускае мовы?! Должны быць беларускія школы, свой язык должны быть - мы же белорусы! Раньше была одна школа белорусская в Барановичах и туго закрыли. Белорусские песни послушайте какие красивые! Все любят белорусскую мову, только меньше пользуются ей.

"Усе любяць мову"... Хацелася б у гэта верыць. Але паказваць сваю "любоў" на словах -- гэтага мала. Трэба выяўляць яе ў словах.

Паводле "Р. Р".

ПАМЁР БЫЛІ СЯБРА СБМ З ДОКШЫЦАЎ ІВАН ФУРСЕВІЧ

Жалобная вестка прыйшла з Докшыцаў. Там пахавалі ўдзельніка моладзевага незалежніцкага беларускага падпольнага руху Івана Фурсевіча.

Ягонае імя доўгі час было вядомае толькі вельмі блізім сябрам і папчэнікам па Саюзе Беларускае Моладзі. Нават складальнікі выдадзенага залетаў "Архівам найноўшае гісторыі" даведніка "Анты-савецкія рухі ў Беларусі" ня маюць ніякіх пэўных звестак пра гэтага надзвычайнага чалавека.

Іван Фурсевіч нарадзіўся 26 кастрычніка 1927 году ў вёсцы Галавенычы на Стаўпецчыне. Скончыў польскую базавую школу і марыў стаць лекарам. Таму, калі ў вайну ў Баранавічах адчынілася мэдычная школа, ён паехаў туды вучыцца. Там і далучыўся да патрыятычнага руху, стаў сябрам Саюзу Беларускае Моладзі.

У нас ёсць звесткі, што пасля вайны, калі Іван Фурсевіч працаваў аптэкарам у мястэчку Гародзей, то меў там сувязь з "Саюзам змаганьня за незалежнасць Беларусі" -- гэтая арганізацыя дзейнічала ў Нясвіжскім, Клецкім і Стаўпецкім раёнах.

Але гэта цягнулася нядоўга, бо быў прызваны на тэрміновую службу ў савецкае войска. Служыў у Маскве, там яго й арыштавалі ў 1949-м. Асудзілі на 25 гадоў лягероў, але калі году трымалі ў сумнаведомай Бутырцы. Ейныя насельнікі й вязьні "Берлагу" і "Экібастузу" сталі потым галоўнымі героямі дакументальнае прозы Івана Фурсевіча.

Пісаў Фурсевіч без надзеі, што надрукуюць. Справадліва прадчуваў, што творы ягоныя прынясуць яму ня толькі вядомасць. Вось што нам распавёў Алесь Аркуш -- выдавец часопіса "Калосье", які надрукаваў некалькі апавяданняў Івана Фурсевіча.

(Аркуш): "Амаль што ня ведалі пра ягонае

жыццё ў Докшыцах. Калі "ЛіМ" надрукаваў той ягоны апавед і біяграфію ягоную, а пасля раённая газэта яшчэ падрыхтавала пра яго публікацыю, дык ён напісаў мне ліст -- пачаліся плёткі, бруд розны, казалі "зэк былы" на яго. Нават сам тады перажываў, што надрукаваўся ў "ЛіМе".

Алесь Аркуш згадаў рэакцыю землякоў на першую публікацыю Івана Фурсевіча ў газэце "ЛіМ" залетаў. А сёлета на зладжаныя ім сустрэчы з іншымі беларускімі пісьменьнікамі завуч аднае з докшыцкіх школаў не пусціла вучняў, заявіўшы, што лепей ім, маўляў, пайсці ў звыярынец ды паглядзець на малпаў. Усё гэта ня проста раніла чуйную душу пісьменьніка, а даводзіла часам да бязьвер'я ў поспех беларушчыны.

У Докшыцах Іван Фурсевіч пасяліўся, як вызваліўся з лягероў ды спраўдзіў сваю мару стаць лекарам, закончыўшы сяміпалачніскі мэдынстытут. Свайго лекара докшынецкі надта любілі. За дзень да сьмерці ён яшчэ хадзіў кансультаваць хворых.

А пісьменьніка докшынецкі ў ім не хацелі бачыць. Як, эрэшты, і рэдакцыі дзяржаўных выданняў. Абсалютная большыня напісанага Іванам Фурсевічам існуе ў рукапісах. Адно апавяданьне плянуе надрукаваць у наступным нумары газэта "Наша Ніва" і адно -- часопіс "Крыніца".

Астатняя турэмна-лягерная дакументальная проза Івана Фурсевіча чакае свайго выдаўца й свайго чытача. І прызнаньня. Ужо, на жаль, пасмяротна.

"Радзе Свабода"

Рэзалюцыя канфэрэнцыі
"Нацыянальная ідэя, шляхі
кансалідацыі грамадства"

Беларуская, мова – грунт нацыянальнай ідэі

Мы, удзельнікі канфэрэнцыі "Нацыянальная ідэя, шляхі кансалідацыі грамадства", зыходзячы з артыкула 50 дзеючай Канстытуцыі Беларусі лічым, што адным з галоўных фактараў развіцця і пашырэння беларускай ідэі ў XXI стагоддзі з'яўляецца беларуская мова, як мова тытульнай нацыі.

Цягам апошніх сямі гадоў назіраецца наступ на беларускую мову. Сёння задуманне мовы дасягнула свайго апагею. Робицца ўсё дзеля таго, каб цалкам выцесніць яе з ужытку, асабліва ў структурах улады (судах, пракуратуры, фінансавых органах) і зрабіць непатрэбнай. Хвала адраджэнцаў і беларусізацыі імкліва пакацілася назад.

Заклікаем усіх грамадзян краіны ды беларусаў у замежжы, а таксама ўсе арганізацыі, установы, сродкі масавай інфармацыі падтрымаць ініцыятыву Таварыства беларускай мовы па выпрацоўцы Стратэгіі абароны і развіцця беларускай мовы ў XXI стагоддзі.

Патрабуем надання беларускай мове рэальнага статусу дзяржаўнай, забеспячэння ўмоў беспераходнага пашырэння яе ва ўсіх сферах грамадскага і палітычнага жыцця, а найперш – стварэння Беларускага нацыянальнага універсітэта.

Мы звяртаемся да ўсіх творчых саюзаў з прапановай падтрымаць Саюз беларускіх пісьменьнікаў – духоўны цэнтр захавання нацыянальнай мовы і культуры – і іх законнае права на Дом літаратара – адзін з цэнтраў беларускага адраджэння.

Калі будзе жыць беларуская мова, то перамога і беларуская ідэя, а гэта значыць – беларуская дзяржаўнасць.

Канфэрэнцыя супольна ладзілі Цэнтар правоў чалавека ды Таварыства беларускае мовы імя Францішка Скарыны.

Пераважная большыня выступоўцаў засяроджвала ўвагу на непарыўнай сувязі паміж праблемаю жыцця нацыянальнае мовы ды захаваннем незалежнасці краіны. Адна з выніковых рэзалюцыяў канфэрэнцыі называецца "Беларуская

мова – грунт нацыянальнай ідэі". Я запыталася ў Мечыслава Грыба -- былога спікера Вярхоўнага Савету, які падпісаўся пад Канстытуцыяй 1994 году, наколькі яму падаецца слушнаю менавіта такая ўзаемазвязь.

(Грыб): "Я згодны, што ў нас мусіць быць адзіная дзяржаўная мова -- беларуская. Я гэтак і раней лічыў, і зараз. Тая Канстытуцыя, што мне давялося падпісаць, мову падавала адзіную -- беларускую.

Я сам ня так даўно пачаў размаўляць па-беларуску, я яшчэ ня надта добра ведаю мову. Але калі мяне прызначылі старшынём Вярхоўнага Савету, я вырашыў, што мушу гаварыць па-беларуску. Я пастараўся яе вывучыць, таму мне блізка тэма пытаньня, што сёння абмяркоўваюць".

(Карэспандэнт): "Ці можа сёння мова аб'яднаць грамадства?"

(Грыб): "Разлічваць адно на мову й казаць, што ад яе ўсё залежыць, -- гэта не зусім слушна. Трэба глядзець праўдзе ў вочы. Ці не палова нашага насельніцтва карыстаецца той мовай, якая зручная ім.

Таму мусіць быць іншыя дзеянні таксама, супольны плян дзеля дэмакратызацыі грамадства й стварэння грамадзянскае супольнасці, якой пакуль што ня маем. А мова будзе добра ўпісвацца ў гэтыя намеры", -- сказаў былы старшыня Вярхоўнага Савету, а цяпер старшыня Каардынацыйнае рады назірання за выбарамі Мечыслаў Грыб.

Яшчэ адной праблемай, па выніках абмеркавання якой прынялі рэзалюцыю, ёсць спроба ўладаў краіны надаць праваслаўнай канфэсіі статус дзяржаўнае. Удзельнікі канфэрэнцыі асудзілі такую спробу.

У працы канфэрэнцыі, апрача грамадзкіх ды палітычных дзеячаў з усіх рэгіёнаў краіны, браў удзел прадстаўнік міжнароднае праваабарончае арганізацыі "Amnesty International" Мэцю Прынгл. У сваім выступе ён падкрэсліў, што занепакоены парушэннямі ў Беларусі палітычных і нацыянальных правоў ды адсутнасцю сапраўднае свабоды веравызнання. "Радзе Свабода".

«Канцэнтрацыя хамства...»

Класічнай дыктатурай лічаць заходныя інтэлектуалы цяперашнюю сістэму ўлады ў Беларусі. Пра гэта заявіў паэт, старшыня праўлення Саюза беларускіх пісьменьнікаў Уладзімір Някляеў.

Паводле яго словаў, Беларусь уяўляецца творчым людзям на Захадзе не іначай як краінай-канцлагерам, што абнесены калочым дротам, за якім утрымліваецца ўвесь народ. У такой сітуацыі прадстаўнікі заходняй дэмакратыі лічаць сваім выкаардным абавязкам аказаць беларускаму народу ўсялякую дапамогу для яго вызвалення ад дыктатарскіх путаў, заўважаў паэт. Аднак, паводле яго словаў, большага, чым дэкларацыі, нельга чакаць ад Захаду, які «не будзе рэальна рваць калючы дрот дыктатарскіх путаў». Па словах Някляева, цяперашняя палітычная сытуацыя ў краіне выклікае пэўныя апасенні з-за таго, што апазіцыя дагэтуль не вылучыла адзінага кандыдата ў прэзідэнты.

Разам з тым, паводле яго словаў, на гэтых выбарах павінна адбыцца штосьці такое, што, быць можа, не заўсёды можна патлумачыць чалавечым фактарам. «Неабходна сур'ёзна задумацца не аб тым, як змагацца з Лукашэнкам на прэзідэнцкіх выбарах, а як не дапусціць да выбарчай кампаніі чалавека, што парушыў канстытуцыю і захапіў уладу», -- зазначыў паэт. Паводле словаў Някляева, канцэнтрацыя хамства ў краіне дайшла да меж, немагчымых для прыстойнага чалавека. «Ці ж можна лічыць нармальнай сітуацыю, калі на нядаўняй сустрэчы з інтэлігенцыяй Лукашэнка дазваляе сабе істэрычна крычаць на паэтэсу Вольгу Іпатаву, а зала дазваляе яму гэта рабіць і захоўвае поўнае маўчанне?» -- спытаў Някляеў.

Закрануўшы праблему вяртання на радзіму, ён заявіў, што не можа пакуль вярнуцца, бо ў краіне пытанні культуры па-ранейшаму курыруе чалавек, які нічога агульнага з ёю не мае (размова ідзе пра цяперашняга першага намесніка кіраўніка адміністрацыі прэзідэнта Уладзіміра Зяматаліна).

БелаПАН

ГЭТАЕ НЕБЯСЬПЕЧНАЕ СЛОВА —

"СВАБОДА"

ВАБІЦЬ БЕЛАРУСКІХ СТАРШАКЛАСЬНІКАЎ І ВЯДЗЕ ІХ У ШЭРАГІ АПАЗІЦЫІ

3 дзіцячай злчыннасьцю трэба змагацца. Самымі рознымі сродкамі. З дапамогай сям'і, школы і камісіяў па справах непаўнагадовых. Мэтазгоднасьць гэтае барацьбы не выклікае сумневу. Выпадкі г'янства, крадзяжоў і разбою ў асяродку маладых, на жаль, — справа ледзь не звычайная. Час, як кажуць, б'іць ва ўсе званы. Але, даруйце, гаворка пойдзе зусім пра іншае. Не пра крымінал (барані Божа!), а пра дзіцячае вальна-думства. Дакладней, пра права на свабоду перакананьняў і на вольнае іх выказваньне, замацаванае артыкулам 19 Усеагульнай дэкларацыі правоў чалавека. Маецца на ўвазе свабода бесперашкодна прытрымлівацца сваіх перакананьняў, свабода шукаць, атрымліваць і распаўсюджаць інфармацыю і ўпадабаньня ідэі любымі сродкамі...

Некалькі гадоў таму ўбачыў на адным з паверхаў Маскоўскага райвыканкаму сталіцы вялізны натоўп ля аднаго з кабінетаў. "Па што чарга?" "Паседжаньне камісіі па справах непаўнагадовых!" — абуралася адна з жанчын на мой пасьпешлівы жарт. Спыніўся, бо раптам дзьверы расчыніліся, і ў натоўп бацькоў ды настаўнікаў выскачыў расчыраваны хлопчык. "Ну, што табе?" — спытала адна з жанчын, відаць, маці. "Ды нічога — папярэдзілі. Я ж толькі ў бойцы замешаны ды ўрокі прапускаў. Ці ж гэта грэх! А там яны цяпер, — ківок у бок адчыненых дзьвярэй, — за палітычнага ўзяліся. Вось яму зараз будзе дык будзе!"

Што там за "палітычны" такі, доўга гадаць не давалася. Усё растлумачыў суровы жаночы вокрык з чыноўніцкага кабінету: -- Нягоднік! Хто табе гэты сыяг у рукі даў?! Колькі заплацілі?! Ды мы цябе за непавагу да ўлады са школы выкінем!

І ня ўзяўся б я за пярэ, калі б ня ўпэўненасьць, што гэтая праблема — адна з балючых сёньня для нашага грамадства. Будучая беларуская эліта пачынае жыцьцё з барацьбы і прыніжэньня. Цудоўна разумее чынавенства, што ў сям'і апазіцыянераў заўжды вырастаюць дзеці апазіцыянеры — такая дыялектыка беларускага зацяжнага супрацьстаяньня таталітарызму. Абыякавая да ўсяго нацыянальнага дзяржава, прыніжаючы і пераследуючы першых, не забывае прыціскаць і другіх. У выніку нашыя дзеці рана сталенюць. Ва ўсіх на памяці пікеты, якія праводзілі некалькі гадоў таму навучэнцы

дзяржаўнага нацыянальнага гуманітарнага ліцэю, пратэстуючы супраць нахабнага чынавенскага ўмяшальніцтва ў іх унутраныя навучальныя справы. І дамагліся свайго. Ліцэй гэтымі днямі сыятуе дзесяцігодзьдэ, жыве і працуе! І яшчэ прыклад: са 112 затрыманых на маладзёвай лістападаўскай акцыі «Пераменаў!» большасьць — непаўнагадовыя, школьнікі.

Куды ж глядзіць школа?!

Школа ў нас у большасьці паранейшаму савецкая, абывакавааморфная, глядзіць па загадзе райана, туды ж, куды і Лукашэнка: па бясхмарную беларускую будучыню, дзе няма месца апазіцыянерам і адшчэпенцам — ненавісным бэнэ-эфайцам. І дзеянне разварочваецца па старым і добра правяраным сталінскім сцэнары. Таму ў чарзе па пакараньне (штраф, пастаўка на ўлік, перавод у сьпешшколу, выключэньне на тых самых камісіях па справах непаўнагадовых сярод маладых выпіх ды юных раскардаўнікаў заўжды стаяць і тыя, хто нязгодны з рэжымам. Як ні стараецца адміністрацыя школаў выконваць пагрозылівыя інструкцыі зьверху, колькасьць школьнікаў-апазіцыянераў з кожным годам няўхільна расьце. Не сакрэт, што ў час любой буйной апазіцыйнай акцыі, якія звычайна адбываюцца ў выходныя дні, усе школы Беларусі на паўваенным становішчы: працуюць да позьняй ночы, ледзь не пад прымусам школьнікі ідуць на дыскатэкі, вечарыны. Мэта зразумелая — усімі сродкамі адцягнуць увагу дзяцей ад шкоднага ўплыву "ворагаў народу", ад удзелу ў маршах, страйках і пікетах. Вельмі цікава, як гэта ўсё сумяшчаецца з абавязковым выкладаньнем правоў чалавека ў межах школьнай навучальнай праграмы? Па прызнаньні настаўнікаў, вывучэньне Дэкларацыі — справа амаль фармальнае. А гадзіны, адведзеныя праграмай на гэтыя ўрокі, фіксуюцца ў класных журналах без фактычнага правядзеньня!..

Мне скажучь: супрацьстаяньне ўладам — справа не дзіцячая, лепей бы гэтыя школьнікі не пра правы, а пра свае абавязкі падумалі. Натуральна, кожны чалавек, у тым ліку і непаўнагадовы, мае абавязкі перад грамадствам. Але і грамадства ў сваю чаргу павінна гарантаваць вольнае і поўнае разьвіццё асобы. Ды і Усеагульная дэкларацыя правоў чалавека сьцьвярджае амаль пра тое ж: "Пры ажыццяўленьні сваіх правоў і свабод чалавек падвяргаецца толькі тым абмежаваньням,

якія ўстаноўленыя законам выключна з мэтай забесьпячэньня прызнаньня і павагі правоў і свабоды іншых і задавальненьня справядлівых патрабаваньняў маралі, парадку і агульнага дабрабыту ў дэмакратычным грамадстве" (арт.29). Чуеце, гаворка пра дэмакратычнае грамадства? А значыць — не пра нас з вамі...

Камусьці ўсё роўна. Хтосьці прызываюцца да рабскага ярма, да маўклівага доўгацярпеньня. А чыёсьці разьняволеннае, несасаванае савецкай, а тым больш лукашэнкаўскай ідэалогіяй сумленьне прагне справядлівасьці (нармалёвая рыса нармалёвага чалавека!) і пратэстуе. Вось і пераўтвараюцца беларускія школьнікі ў палітычных вязьняў рэжыму. Абвінавачваньне ў контрпаліцэйскай дзейнасьці ладзіцца ўвобмірг. У стылі лепшых сталінскіх традыцыяў, па старым сцэнары і пад сучасным дэвізам: "Калі дзіцё не ў бэпэсэме, дык яно супраць... нас"

...Дзесяцікласнік адной з мінскіх школаў Б. (14 гадоў) напярэдадні аднаго з "Маршаў Свабоды" ўвечары расклеіваў на слупах улёткіаб'явы з запрашэньнем да ўдзелу ў мірным сходзе, дазволенам Усеагульнай дэкларацыяй правоў чалавека і забароненам Лукашэнкам. Быў затрыман і зьбіты міліцыянтамі. У пастарунку адмовіўся падпісаць пратакол без прысутнасьці бацькоў. Атрымаў бы дубінкай яшчэ, калі б не прыгразіў сяржанту, што адразу ж, ноччу, здыме пабоі ў паліклініцы.

— Выйсьце ў цябе ўсё роўна адзінае, — езуітстваў міліцыянт. — Альбо скажаш, што за грошы гэта рабіў, маўляў, бедны і на морозіва пастаянна не хапае, альбо школу ня скончыша... Сапраўды, іншага выйсьця ні ў вольнадушнага падлетка, ні ў ягоных бацькоў не было. Так і растлумачыў Б. свае "антызаконныя" дзеянні на славу тай камісіі па справах непаўнагадовых. Бацькам — штраф. А чынавенству — яшчэ адзін "красамоўны доказ" таго, што, зноў не абыйшлося без валютнай падачкі з Захаду...

Дарчы, ва ўправе БНФ гэты самы Б., паранейшаму непаўнагадовы, самы часты госьць, актыўны ўдзельнік усіх апазіцыйных мерапрыемстваў. Тлумачыць:

— Ніякіх грошай ніколі мне ніхто не плаціў. Вымусілі міліцыянты на "кампраміс" пайсьці і пайшоў. Здадай гэта не лічу — школу трэба скончыць... А за свабоду, сваю і бацькоў, змагаўся і буду змагацца!

Адкуль у старшакласніка такая трывалая ды сьвядомая жыцьцёвая пазіцыя? Бо яму, у адрозненьне ад некаторых старэйшых і наскрозь савецкіх, хочацца жыць у нармальнай краіне. Дай яму Бог цяплівасьці, волі ды настойлівасьці!

Алесь ГАРКУН.

МЫ ПРАГНЕМ ЗЬМЕНАЎ!

Вось і скончыўся, адыйшоў, адляцеў у мінулае год этапны, пераменны — дзьвюхтысячны. Але — этапны, пераменны для ўсяго чалавечтва, для планеты Зямля, ды не для Беларусі. Пад словам "перамены" звычайна разумеюцца зрухі да лепшага, а ў нас, калі і былі зьмены, дык толькі да горшага. Рэжым Лукашэнка ўмацаваўся, абраўшы ў 2000-ым годзе "пад сябе" парламент, які не валодае ніякімі правамі і магчымасьцямі, які не прызнаны ў дэмакратычным сьвеце, нелегітымны, як і сам Лукашэнка. Краіна працягнула свой шлях да эканамічных прорываў — крызіс ахапіў усе галіны эканомікі. Жыцьцё людзей яшчэ больш пагоршылася, хоць ужо летась і пазалетась здавалася, што далей няма куды. Узмацнілася палітычная ізаляцыя Беларусі — фактычна, з дыктатурай падтрымліваюць стасункі Расія, некаторыя краіны СНД ды такія ж самыя таталітарныя рэжымы — кубінскі, іракскі, паўднёва-карэйскі, лівійскі...

Пагоршылася ў Беларусі і сітуацыя з захаваньнем правоў чалавека. Улады не дазволілі грамадзянам краіны адзначыць нават чарговую гадавіну з дня прыняцьця Усеагульнай дэкларацыі правоў чалавека. Мітынгі ж, дэманстрацыі, пікеты, іншыя акцыі апазіцыі па створанай Лукашэнкам традыцыі нязьменна заканчваліся

арыштамі іх удзельнікаў. 25 Сакавіка ў Мінску ўлады наладзілі сапраўднае паляваньне на ўдзельнікаў сьвяткаваньня Дня Волі. Было арыштавана больш за 500 чалавек! У тым ліку замежныя грамадзяне, асобы, якія валодаюць дыпламатычнай недаступнасьцю, праваабаронцы і 36 журналістаў акрэдытаваных у Беларусі сродкаў масавай інфармацыі. Цэнтр Мінску ў гэты дзень нагадваў акупаваны горад: міліцыянты стаялі праз кожныя 10-12 метраў уздоўж праспекту Скарыны, а ў дварах стаялі бэтэры... 12-га лістапада падчас маладзёжнай акцыі "Пераменаў!" было арыштавана 112 чалавек, большасьць з якіх непаўнагадовыя. Адзіным крытэрыем дзеля арышту ў той вечар быў малады ўзрост, і таму ў загадзя падрыхтаваныя спецыяльнымі аўтобусамі, а потым у прыёмнікі-размеркавальнікі патрапіла шмат выпадковых людзей.

Парламенцкія выбары ў Беларусі прайшлі па Выбарчым кодэксе, які міжнароднай супольнасьцю быў прызнаны недэмакратычным. Апазіцыйныя партыі прынялі рашэньне байкатаваць фарс, наладжаны Лукашэнкам. Пад перасьлед за ўдзел у кампаніі байкоту патрапілі больш за 200 чалавек. Выбарчы кодэкс не забараняў заклікаць выбаршчыкаў да байкоту. Але ўлады, кіруючыся арт. 167.3 КаАП РБ, затрымлівалі людзей, якія агітавалі за байкот. Арышты і суды ішлі па ўсёй Беларусі да самага дня выбараў — 15 кастрычніка і пасля... Пагоршылася становішча незалежных выданьняў:

умовы перарэгістрацыі іх сталі яшчэ больш жорсткімі. Напрыканцы году ўлады фактычна пазбавілі большасьць незалежных выданьняў Мінску выдавецтва, у якім яны друкаваліся: абсталёваньне друкарні "Мэджык" было арыштаванае. Такім чынам, паводле сьведчаньняў назіральнікаў і журналістаў, улады ўжо цяпер пачалі падрыхтоўку да маючых адбыцца сёлета прэзідэнцкіх выбараў.

Так, 2001 год можа стаць вырашальным для будучыні Беларусі на бліжэйшы час. Аб'яднаная апазіцыя пакуль не вызначылася, хто з палітыкаў стане адзіным кандыдатам у прэзідэнты дзяржавы ад дэмакратычных сілаў. Пытаньня пра ўдзел альбо няўдзел у выбарах цяпер няма, бо на карту пастаўлены лёс краіны. Беларускуму народу абрыдла дыктатура, беларускі народ прагне зьменаў. Як і іншыя еўрапейскія народы, мы хочам жыць у вольнай, дэмакратычнай і незалежнай дзяржаве. І сёлета гісторыя дае нам яшчэ адзін шанц сьцьвердзіць гэта.

Андрэй НАЛІВА.



Вельмі

ПАВАЖАНЫЯ ЧЫТАЧЫ!

Моцна просім Вас не забывацца пераслаць гадавую АХВЯРУ на Выдавецкі Фонд нашае газэты.

Сакрат ЯНОВІЧ, Польшча

Дастаеўскі Беларусі

Vasil Bykai: „Ściana“, tłum. Czesław Seniuch, Jan Maksymiuk, wyd. SETPro, Białystok 1999.

У беластоцкім выдавецтве „SETPro“ выйшла кніга „Ściana“, у якую ўвайшлі некалькі дзясяткаў новых апавяданняў і наваляў, выдатна перакладзеных Чэславам Сэнюхам і Янам Максімоком.

Быкаў ужо ў гадох, але дагэтуль прадукцыйна працуе на ніве літаратуры, дарма што адчуў патрэбу пакінуць бацькаўшчыну, якая знаходзіцца пад уладай д'ябальскага рэжыму Лукашэнкі. Сьпяраша ён разам з жонкай знайшоў прытулак у Фінляндыі, а пасля ў Нямеччыне. Гэты былы лейтэнант дывізіённай артылерыі часоў апошняй вялікай вайны, які цудам уратаваўся ад цяжкіх ранаў на палёх бітваў у Вугоршчыне і Аўстрыі, дэбютаваў толькі на пачатку 60-ых, маючы амаль сорак гадоў. Гэтаму, безумоўна, паспрыяла слава тая адліга. Каб не яна, то, магчыма, ён бы і ня ўзяўся за пяро.

Чаму? Бо пачаўшы пісаць раней, Быкаў ня меў бы ніякіх шанцаў апублікаваць свае творы. Больш за тое, гэта б пагражала высылкай у сібірскія лягery. Быкаў проста арганічна ня зносіць брахні, ідэялічнага згумленьня чалавечай асобы, адыходу ад маральнасці. У сваіх творах ён выяўляе праўду аб вайне, вядомай яму з уласнага досведу. Адзіны пазытыўны герой у яго — жаўнер, ублытаны не па ўласнай волі ў экстрэмальныя сытуацыі і па сутнасьці гамлетаўскія дилемы.

Так пра вайну ў Савецкім Саюзе да яго ніхто не пісаў. У модзе былі творы з панарамным ахопам, з паказам штабав, гераічных камандзіраў і палітрукоў з жаўнерамі ў якасьці фону. Зь цягам часу ўтварылася плынь пад назвай „літаратура акупнай праўды“, якая вызначалася тым, што дзеянне твораў перастала абмяжоўвацца штабнымі памяшканьнямі і апісаньнямі ваенных баталіяў, а аўтарская ўвага стала сьцягаць да „засраных акапоў і завашыўленых зямлянкаў“.

Быкаў пайшоў далей. Ён засяродзіўся на „атаме вайны“, гэта значыць на долі асобнага жаўнера; часам таксама на яго беспасярэдніх начальніках, на сэржантах і лейтэнантах, якіх спасьцігла тая ж самая бяда. Штабныя ж работнікі — гэта іншы сьвет, для якога вайсковыя нізы — нішто.

У сваіх мастацка-літаратурных аналізах Быкаў дасягае ўнівэрсальнага вымярэння — якое грамадства, такая армія.

Калі чытаеш аповесьці Васіля Быкава, узнікае ўражаньне, што прыпытаны вайны ў іх — гэта нешта другароднае, матэрыял, які аўтар найлепш ведае і якім можа найлепш пакарыстацца пры ўзьяждзеньні архітэктury твору. Хай гэта „Здрада“, „Праклятая вышыня“ або „Пастка“, „Дажыць да сьвятаньня“ або „Мёртвым не баліць“...

Ня толькі цэнтральныя ўлады абвінавачвалі пісьменьніка ў ачарненьні рэчаіснасьці. У Беларусі Быкаў таксама ня меў апірышча, бо, ня лічачы адзінаквых выпадкаў, тут так і не сфармаваўся дысыдэнцкі рух.

Пісьменьніка падтрымлівалі маскоўскія лібэралы, пераважна з асяродзьдзя сьліннага некалі літаратурнага часопіса „Новый Мир“, рэдагаванага



Аляксандрам Твардоўскім, які публікаваў забароненыя ў Менску тэксты вялікага беларуса. Трэба пры гэтым адначасна сказаць, што тады Быкава амаль імгненна перакладалі і выдавалі таксама і ў Польшчы, дзякуючы заходам і аўтарытэту такіх пісьменьнікаў, як Віктар Варашыльскі, Анджей Дравіч або Ян Гушча. Нягледзячы на сапраўды сусветную вядомасьць, стаўленьне да Васіля Быкава ў даперабудовныя часы з боку ўладаў вагалася ад неспрыянасьці да падлабуньваньня, бо ўлады стараліся аблашчыць пісьменьніка і выкарыстаць для сваіх патрэбаў. Але неўзабаве зьявіўся Гарбачоў са сваёй утопіяй рэфармаваньня нерэфармавальнага камунізму, наданьня нялюдзкаму ладу людзкага аблічча; тады Быкаў пачаў уголас прамаяўляць як пісьменьнік і чалавек. Ён стаў сумленьнем беларускай нацыі, знакавай постацьцю — як той, хто ніколі не выракаўся праўды ні словам, ні справай.

На жаль, БССР, перайменаваная ў незалежную Рэспубліку Беларусь пасля распаду СССР, стала не дэмакратычнай дзяржавай, а нечым накіштальт аскепка імперыі. Савецкая наменклятура, перажыўшы часовыя паразы, поўніцый утрымала тут уладу і спрыяла ўзьнікненьню аўтарытарнага рэжыму. Яго ўзмацненьне адбылося пяць гадоў таму і дасягнула кульмінацыі ў сэрэй палітычных забойстваў, мэтай якіх было аслабленьне апазыцыі. У дадзены момант шмат яе лідэраў апынуліся на эміграцыі, у тым ліку і ў Польшчы. Быкаў знайшоў прытулак сьпяраша ў Скандынавіі.

У гэтым кантэксце значнае мае выезд зь Беларусі старшыні Саюзу беларускіх пісьменьнікаў Уладзімера Някляева сьпяраша ў Варшаву, а потым у Гельсінкі. Някляеў ня быў у апазыцыі, аднак ня змог вынесці антыбеларускага курсу Лукашэнкі, накіраванага на поўнае зьнішчэньне беларускай мовы і грунтаваньне на ёй нацыянальнай культуры. Гэты парадокс, што беларуская дзяржава імкнецца да падрыву беларусьчыны, то бок да самаадмаўленьня, з гледзішча нармальнага розуму цяжка вытлумачыць. Дзяржава, якая намагаецца стаць калёніяй іншай дзяржавы? Стала марыць аб тым, каб перастаць быць самай сабой?! Незалежнасьць, за якую іншыя народы пралівалі кроў пакаленьнямі, для Беларусі стаецца каменем на шыі? Як жа гэта растлумачыць? Хваробай?

Быкаў у нядаўным інтэрвю, апублікаваным у „Gazecie Wyborczej“, поўніцца нядобрымі перажываньнямі і інтуіцыямі. Памятаючы свае шматлікія размовы з Васілём, — і трыццаць гадоў назад, і ўсяго пару, я

ведаю, што ён ніколі ня меў ілюзіяў наконт *homo sovieticus*'а, бо, нягледзячы на ўсе спробы ідэалізацыі, дасканала ведаў яго. Быкаў паводзіў сябе быццам Міцкевіч у Расіі, не даючы сябе маральна знішчыць.

Быкаў даследуе прычыны гэткага лёсу Беларусі і беларусаў, дзякуючы чаму ўсё часцей у яго творчасці зьяўляецца партызанская тэматыка, менш знаёмая яму з уласнага досведу. Зьяўляецца таксама гістарычная, паўстанцкая тэматыка, зьвязаная з няўдалай спробай пабудовы беларускай незалежнасьці пасля першай сусветнай вайны. Пісьменьнік мае тую перавагу над любым палітыкам і любым прэзыдэнтам, што не палітыка вызначае яго месца ў гісторыі. Калі сярэдні паляк пазірае чыпер на мінуўшчыну вачыма Генрыка Сянкевіча, то звычайны беларус, безумоўна, ня будзе на яе глядзець вачыма прэзыдэнта (ня той талент і ня тая магія слова).

Згаданая „Ściana“ — збор напісаных апошнім часам твораў, выданьню якога ў Менску паспрыяла патрыятычнае асяродзьдзе, — зьмяшчае ў сабе атлас беларускіх нягодаў. Мэтафарай гэтых нягодаў служыць фінал аднайменнага твору, у якім вязьне заўзята бурцы каменную сьцяну, каб нарэшце вырвацца на волю, але аказваецца, што ён апынуўся на турэмным дварыку, паблізу ад шыбеніцы. „Жыцьцё ў турме, як і сьмерць, ня мела сэнсу“, — канстатае аўтар. Чалавек завіў у касьмічным вакууме, у якім яго проста няма, дарма што ў зямных умовах ён жыве, есьць і дыхае, і нешта там бачыць.

Гістарычная драма Беларусі і беларусаў, стала прысутная ў прозе Быкава, не прыводзіць да таго, што яго творчасць стаецца малазразумелай для іншых. У рэчаіснасьці ўсё наадварот. Пісьменьнік выяўляе гэтую драму ня столькі праз палітычныя рэаліі, колькі праз асэнсаваньне чалавека як такога. Кранальную сцэну калектывнага самагубства беларускіх паўстанцаў са слускай брыгады дваццатага году, пасыла прайгранай бальшавікам кампаніі, пісьменьнік прадстаўляе без гісторыі („На чорных лядах“). Трагедыя адбываецца спакойна, можна сказаць — разважліва і лягчна. Без узьнёслых жэстаў, паясьнянку, прадметна. У мяне гэта выклікала асацыяцыю са сьмерцю маёй бабці — днём раней яна дала сям'і апошнія распараджэньні і, спраўдзіўшы, што іх зразумелі правільна, неўзабаве ціхенька памерла. Гэткая сьмерць не была канцом сьвету.

Быкаў не выносіць ілюзіяў, і дзеля гэтага ён зусім непрыдатны для прапагандысцкага выкарыстаньня. Дарма што яго тэксты ня маюць займаючага дыханьне дзеяння, яны чытаюцца запоем. Бо яны — захапляльнае падарожжа ў глыб чалавечай душы, выяўленьне яе шторазу іншых краявідаў. Яго можна назваць „Дастаеўскім беларускай літаратуры“, але настолькі своеасаблівым, што яго цікавіць не псыхалёгія літаратурнага героя наагул, не барацьба добра са злом, а выяўленьне велічы і ўвадначас подласьці ў маленькім чалавеку, уцягнутым у колы гісторыі. Усё пачынаецца неўспадзеўкі. Жыў-быў сабе маленькі чалавек, які збольшага трымаўся дзесьціх запаведзяў, хутчэй інстынктаў, дзякуючы натуральнаму маральнаму закону. І зьнячэўку яго

ўпіхнулі ў вір часу і эпохі, якую ён, як правіла, не да канца разумее. Увогуле ён зьбіты з панталыку, а калі і паддаецца злу, то зусім не з разьліку: ён проста не вытрымлівае. І што выходзіць? Пры сутыкненьні індывіда са злом часцей прайграе першы. У індывідуальным вымярэнні пераадоленьне зла дабром канчаецца на крыжы. Таму дабро вымагае ахвярнасьці, адданасьці. І ў гэтым палягае ўнівэрсальная драма Беларусі — у яе сумленнай бясьсьільнасьці перад д'ябальскай сілай. Аднак так не павінна быць у будучыні. Вось мая рэфлексія.

Учытваючыся ў „Ściana“ Васіля Быкава, з кожным наступным тэкстам трапляеш не ў дэпрэсію, а наадварот: узрастае прага ачышчэньня. Акурат у гэтым месцыцца незапапрабаваная прыцягальнасьць, сіла самога добра як антыпода антычалавечых паводзінаў літургіі Зла. Мы ля сьцяны, бы сыны Ізраілю.

Паводле Gazety Wyborczej з ласкавай згоды аўтара.

АДКЛАСЫЦІ ЎЛАСНЫЯ МЕРКАВАНЬНІ, КАБ СПРАВА РУХАЛАСЯ НАПЕРАД

Аб'яднаная грамадзянская партыя вызначалася з тым, каго падтрымліваць на прэзідэнцкіх выбарах. Рашэньне яе Палітсавета — палітычная падтрымка будзе забяспечвацца двума магчымымі кандыдатам (Уладзіміру Ганчарыку як вылучэнцу прафсаюзаў і Сямёну Домашу, за якім Каардынацыйная рада палітычных сіл), рэсурсная — маюцца на ўвазе кадры, структуры — Сямёну Домашу. Пра гэта паведаміў журналістам на сваёй прэс-канфэрэнцыі старшыня АГП Анатоль Лябедзька.

Рашэньне гэтае Палітсавету, відаць, далосе нялёгка, бо мы памятаем, што яшчэ некалькі тыдняў таму частка актывістаў АГП актыўна выступала за кандыдатуру Міхаіла Чыгіра. Анатоль Лябедзька пракамэнціраваў сітуацыю так: „Я і зараз лічу, што па сваіх маральных якасьцях, на тую, чым чалавек ахвяраваў, Міхаіл Чыгір — тая асоба, якой трэба было б аддаць перавагу. Але зыходзіць трэба з агульнай сітуацыі, з таго, хто з палітыкаў па чыста фармальных паказчыках мае больш шанцаў прайсці рэгістрацыю. І тут у Міхаіла Мікалёвіча, на жаль, вялікія праблемы. Неабходна таксама ўлічваць і пазыцыю КРДС. Рэгіёны, большасць грамадскіх арганізацый і шэраг палітычных структур зараз выступаюць у падтрымку Сямёна Домаша... Часам трэба адкласі свае, уласныя меркаваньні, каб справа рухалася наперад“.

Увогуле ж пазіцыя АГП, у прыватнасьці, ў тым, што найлепшым варыянтам для дэмакратычных сіл было б злучэньне высьлікаў розных знакавых для сучаснай Беларусі людзей. У камандзе будучага адзінага кандыдата знойдзецца месца і Міхаілу Чыгіру, і Паўлу Казлоўскаму, і мноству іншых сур'ёзных, сумленных прафэсіяналаў. Гэта, між іншым, таксама адна з прапановаў, прынятых Палітсаветам — пачаць фарміраваць выбарчы „блок падтрымкі“, у які ўвайшлі б не толькі палітыкі, але і сьлінныя пісьменьнікі, спартсмены, вучоныя, людзі, здольныя сваім маральным аўтарытэтам падтрымаць таго, хто мае намер на выбарах выступіць супраць Лукашэнкі.



БЕЛОРУССКАЯ ГАЗЕТА" ГАВОРЫЦЬ ПРА КРАХ У АДМІНІСТРАЦЫІ ПРЭЗЫДЭНТА



Скандалянае інтэрв'ю чыноўніка Івана Пашкевіча недзяржаўнай прэсе, у якім ён падверг рэзкай крытыцы працу сённяшняй каманды Лукашэнкі і напярочыў яму паразу на восеньскіх выбарах, атрымала працяг у "Белорусской газете". Гэтае выданьне прайнтэр'ювала Пашкевіча, а таксама зрабіла свой аналіз сытуацыі ўлады. Вынікі працягваюцца - навідавоку ўсе прызнакі краху.

Вось што Пашкевіч сказаў пра працу сённяшняга галоўнага дзяржаўнага ідэяляга Замяталіна:

- Усё што я сказаў у нядаўнім інтэрв'ю "БДГ", ні ў якім разе не варта разглядаць як нейкі эмацыянальны экспромт. Гэта цалкам усвядомлены аналіз занадта відавочных негатыўных тэндэнцыяў, якія працягваюцца ў апошні час. Паколькі я зьяўляюся гарачым прыхільнікам палітыкі прэзыдэнта, я не магу бязьдэсна глядзець на тое, як пры дапамозе некаторых людзей ва ўладзе разбураецца жыццяздольная дзяржаўная сыстэма.

Ужо пачалі прамалёўвацца небяспечныя накірункі далейшага разьвіцьця Беларусі, а асабліваю актыўнасьць працягваюць людзі, якія піхаюць Аляксандра Рыгоравіча ў не зусім патрэбны бок. І гэта можа скончыцца трагічна... Тое, што сёння адбываецца, у тым ліку і на беларускім тэлебачанні, ня проста тужае многіх. Проста жаслівыя ініцыятывы ізрагу асобаў з адміністрацыі прэзыдэнта настрайваюць пераважную большасьць на вельмі песымістычны лад. А ўсё благое толькі пачынаецца...

Сёньня падвойна актуальнае пытаньне, хто й што зь ліку асобаў, блізкіх да ўлады. Бо невыпраўленьне відавочных памылак, як і нежаданьне мінімізаваць негатыўныя наступствы ад дзеяньняў некаторых чыноўнікаў, непазбежна прывядзе да трагедыі. Але калі й далей працягнецца істэрыя, ініцыяваная ўладзімерам Пятровічам Замяталінам, то ўсё большае колькасць людзей, што працуе на Аляксандра Рыгоравіча, апянецца ў разбужэньні...

Уладзімер Пятровіч вакол бачыць выключна ворагаў, зь якімі патрэбна змагацца. Але так не мусяць быць!

- Ці бачыце вы "цень" Замяталіна і ў сённяшніх абразьлівых нападках шэрагу дзяржаўных СМІ на прадстаўнікоў пратэстантызму?

- Хочаце маё меркаваньне? Уладзімеру Пятровічу, мягка кажучы, няма ніякай справы да таго, што менавіта адбываецца з пратэстантамі. Больш таго, яму наогул няма ніякай справы да беларускага грамадства, да беларускага народу. Мне падаецца, што для яго такой дзяржавы як Рэспубліка Беларусь зусім не існуе. Я ніколі не забуду канфлікт, які ў свой час разьвярнуўся вакол беларускага ліцэя. Зацякаўленыя бакі зьяўляліся за дазволу канфлікту менавіта да ўладзімера Пятровіча, бо ў той час ён курываваў пытаньні нацыянальнай адукацыі. І ведаеце, што адказаў Замяталін? Ён заявіў прыкладна наступнае: "Дэмакраты, павінны паважаць прынцып дэмакратычнага цэнтралізму, а паколькі на Беларусі большасьць размаўляе на расейску, значыць, беларускаму ліцэю тут ня месца".

Мне здаецца, што пры яго пэўным удзеле сывет пабачыла вядомая антасеміцкая кніга "Война по законам подлости".

У рамках усьёй рэспублікі сфарміравана група ў главе з Уладзімерам Пятровічам Замяталіным. Вакол Замяталіна і насамрэч сабраліся артадоксы, няздольныя да канструктыўных, пазытыўных дзеяньняў.

Я амаль упэўнены ў тым, што вельмі адыёзная й правакацыйная палітыка, якую праводзіць Уладзімер Пятровіч, прывядзе толькі да найбуйнога расколу грамадства. А гэта толькі пачатак.

На падставе гэтага інтэрв'ю і ўласнага аналізу, БГ робіць несудзімальныя для чыноўнікаў вынікі.

Усё ідзе да таго, што выбарчую кампанію Лукашэнка ўзначаліць першы намесьнік главы ягонай адміністрацыі ўладзімер Замяталін — чалавек, мягка кажучы, малапапулярны ў наменклятурных колах. Асноўныя выбарчыя дактрыны й клішэ Замяталіна добра вядомыя: вакол адны ворагі як унутры Беларусі, так і ў Расеі, і тым болей на Захадзе; праваслаўе — дамінуючая рэлігія (і гэта ў поліканфэсійнай краіне), а ўсё астатняе — варожыя сэкты і г.д. Акрамя таго, варта нагадаць, што і ў маскоўскай палітычнай эліце Замяталін не набыў якіх-небудзь значных кантактаў.

Вынікам усіх арганізацыйна-ідэялігічных хітрыкаў Замяталіна стане збор вакол Лукашэнкі культывай каманды камуністычных артадоксаў: Касьян, Катляроў, Чыкін, Школьнікаў, Пасахаў і далей.

Адкрытая няўпэўненасьць у заўтрашнім дні і, калі можна так сказаць, мясцовы наменклятурны зьяўляюцца, на погляд БГ знакавымі. І Пашкевіч проста падцьвердзіў. Той факт, што група Замяталіна пачала татальна дамінаваць у бліжнім акружэньні Лукашэнкі, таксама вельмі сымптаматычны. Сёньня адміністрацыя прэзыдэнта ператварылася ў вельмі спэцыфічны дзяржаўны орган. У ягоных нетрах квітнее калі не антысемітызм, то палітычны, сацыяльны радыкалізм, напэўна. Значыць, нічога канструктыўнага для Лукашэнкі чакаць ня варта.

БЕЛАРУСКАЯ ГРАМАДА ў АЎСТРАЛІІ

Нягледзячы на ўсе незвычайнасьці жыцьця, каля 10.000 асобаў беларускага паходжаньня захавалі ў Аўстраліі мову і культуру сваіх бацькоў. Гісторыя беларускай мовы вельмі складаная. Разам з украінскай і расейскай, беларуская мова належыць да ўсходне-славянскіх моваў і даўней нават была сродкам дыпламатычных дачыненняў у Эўропе. Гістарычна складалася, што па-беларуску можна пісаць як кірыліцай, так і лацінкай.

За апошнія некалькі дзесяткаў гадоў русыфікацыя беларускай мовы набыла такі памер, што некаторыя ўжо лічаць беларускую мову ня чым іншым, як дыялектам суседняй. Зрусыфікаваная беларуская мова, вядомая як наркомаўка стала адной з дзвюх афіцыйных моваў у сучаснай Беларусі.

Але ў Аўстраліі тутэйшыя беларусы размаўляюць і пішуць на традыцыйнай беларускай мове тарашкевіцы — мове, названай у гонар знакамітага беларускага мовазнаўцы Браніслава Тарашкевіча. Тарашкевіца таксама ўжываецца праграмай Радзё Эс-Бі-Эс на беларускай мове.

Пэрыядам прыезду ў Аўстралію першай арганізаванай хвалі беларускіх імігрантаў — гэта 1947-1951 гады. Сярод гэтай хвалі можна было знайсці як звычайных сялян, так і высокакваліфікаваных спэцыялістаў у розных галінах прамысловасьці і культуры. Некаторыя былі вымушаны пакінуць Бацькаўшчыну пасля савецкай акупацыі Заходняй Беларусі ў 1939 годзе. Іншыя прайшлі праз нямецкія лягеры і прымусовыя працы ў Нямеччыне. За некалькі апошніх гадоў з Беларусі ў Аўстралію імігравала каля 200 асобаў, якія ўладкаваліся ў Сыднэй, Мэльбурне, Адэляйдзе і Брызбане.

У першай хвалі імігрантаў большасьць складалі халастыя мужчыны і незамужнія жанчыны. Па патрабаваньні тагачаснага ўраду Аўстраліі яны вымушаны былі падпісаць двухгадовы кантракт на працаўладкаваньне. Некаторых паслалі падмацаць сельскую і лясную гаспадарку краіны. Шмат хто атрымаў працу на вядомай будоўлі ў Сьнежных горах, што ў Новай Паўднёвай Вэльі. Пасьля заканчэньня кантрактаў людзі пацягнуліся ў гарады з надзеяй атрымаць звыклую ім працу, рабіць тое, чым яны займаліся на Бацькаўшчыне. На пачатку 50-х гадоў, калі ў аўстралійскіх беларусаў пачало стабілізавацца прыватнае жыцьцё, калі яны ўладкаваліся на больш сталую працу, — пачалі ствараць свае задзіночаныя і арганізацыі.

Звычайна падобныя арганізацыі ствараліся дзеля згуртаваньня людзей паводле інтарэсаў, або рэлігійнай прыналежнасьці. Напрыклад, у Адэляйдзе беларусы арганізавалі хор, у Сыднэі — драматычную студыю, у Канбэры — гурток

мастацкай вышыўкі, якім доўгі час ганарыліся тутэйшыя беларусы. Большасьць аўстралійцаў беларускага паходжаньня належыць да праваслаўнага хрысьціянства, але ёсьць тут і каталікі. Падчас сьвяткаваньняў беларускіх нацыянальных сьвятаў у праваслаўных цэрквах зьбіраюцца ўсе беларусы, нягледзячы на розьніцу веравызнаньня. Сярод аўстралійскіх беларусаў назіраецца вялікі ўзровень мяжаньня шлюбаў з прадстаўнікамі іншых нацыянальнасьцяў, што жывуць у Аўстраліі. Верагодна гэта стала вынікам таго, што ў першай хвалі імігрантаў прыбыло шмат халастых мужчынаў і незамужніх жанчынаў.

Беларуская мова і культура захаваліся на зьліным кантынэнтзе ў першую чаргу праз моцны нацыянальны дух беларускай грамады, загартаваны за першыя гады ўладкаваньня ў новай краіне. У гэтай справе важную ролю адыгралі і сродкі масавай інфармацыі. Першая беларускамоўная газета была надрукавана ў Аўстраліі ў пяцідзiesiąтыя гады. Першая радыёперадача на беларускай мове ў Аўстраліі выйшла ў эфір у Брызбане ў 1953 годзе. 'Наймаладзейшай' ёсьць беларуская радыёперадача, што выходзіць у Пэрце ад 1984 году.

Паводле "Радзё SBS."

40% ВУЧОНЫХ-ЭМІГРАНТАў Зь БЕЛАРУСІ З'ЯЗДЖАЮЦЬ У ЗША

БелаПАН

Згодна са зьвесткамі статыстычнага абсьледаваньня, праведзенага ў лістападзе 2000 года сярод навуковых арганізацыяў і ВНУ рэспублікі Цэнтрам маніторынгу міграцыі навуковых і навукова-педагагічных кадраў Інстытуту сацыялогіі Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі, у 1999 годзе агульная колькасць навуковых работнікаў і выкладчыкаў ВНУ рэспублікі, якія эмігравалі і засталіся за мяжой, узрасла больш чым на 9 адсоткаў.

Па краінах-рэцыпіентах асноўныя патокі інтэлектуальнай эміграцыі зь Беларусі ў 1999 годзе разьмеркаваліся наступным чынам: ЗША - 39 адсоткаў ад агульнай колькасці тых, хто выехаў за мяжу на пастаяннае месца жыхарства або застаўся за мяжой; Германія - 21 адсотак; Ізраіль - 9 адсоткаў. Сярод іншых краінаў-рэцыпіентаў прадстаўлены Расея, Канада, Польшча, Вялікабрытанія, Швэцыя, Галандыя, Францыя, Чэхія.

На працягу 1996-1999 гадоў штогод эмігравалі за мяжу і заставаліся за мяжой у сярэднім па 70 чалавек. Многа гэта ці мала? - задаюць пытаньне вучоныя і зазначаюць, што па колькасці навуковых работнікаў вышэйшай кваліфікацыі (дактароў і кандыдатаў навук) штогадовае інтэлектуальнае эміграцыі зь Беларусі параўнальна з колькасцю навуковых работнікаў гэтай кваліфікацыі, занятых даследаваньнямі і распрацоўкамі ў 1999 годзе ў Віцебскай вобласці.

Лукашэнка можа адмовіцца ад выбараў?..

Свабодны прафсаюз Беларускі зрабіў заяву «ў сувязі з прэзідэнцкімі выбарамі». У ёй выказваецца непакоі, што Аляксандр Лукашэнка можа пайсці на тое, каб чарговы раз працягнуць тэрмін сваіх паўнамоцтваў праз нейкія нібыта канстытуцыйныя разьнікі.

Згадваюцца заявы Лукашэнкі пра падрыхтоўку адпаведна ў Беларусь пад выглядам незалежных назіральнікаў за выбарамі звыш 14 тысячаў баевікоў, а таксама пра словы старшыні Цэнтр-выбаркаму Лідзіі Ярмошынай, што ў выбарчыя камісіі не будуць дапушчаныя прадстаўнікі грамадзкіх арганізацыяў. У СІП робіць выснову: «істэрэчнае рэакцыя існуючай улады зразумелая — пры правядзеньні сумленнага і адкрытых выбараў шанцы застацца кіраваць краінай малаверагодныя». Таму «прадпрымаюцца спробы з боку людзей, што знаходзяцца ва ўладзе, паклёпнічаць на іншых кандыдатаў, скрасці вынікі выбараў. Грамадзтву ўнушаецца думка, што дзейнаючаму прэзідэнту, якога не прымаюць у прыстойных колах, няма альтэрнатывы ў дзесяцімільёнай Беларусі».

КАЛГАСНАЕ БЕЗЗАКОНЬНЕ,

— ТАК ХАРАКТАРЫЗУЕ СЁННЯШНЮЮ СІТУАЦЫЮ ў БЕЛАРУСІ
АДЗІН З ЛІДЭРАў АПАЗІЦЫІ ЛЯВОН БАРШЧЭЎСКІ

Паводле "Права на волю".

— *Лявон Пятровіч, якой вам бачыцца сапраўдная прававая дзяржава?*

— Дакладную яе фармулёўку даў у свой час беларускі дзяржаўны дзеяч 16-га стагоддзя Леў Сапега (мажліва, першым у сьвеце!): "Ня воляю чалавека карыстацца трэба, а пісаным законам".

— *Але законы ў Беларусі, як і канстытуцыі, ніколі не былі кепскімі, антынароднымі...*

— Яны проста не выконваліся. А закон — не палітычны маніфест, а стан грамадства. Калі законатворчасць — ня вынік грамадзкай патрэбы, дзяржава заўжды застаецца паза прававым полем... У 90-ым годзе, калі прымалася Дэкларацыя аб дзяржаўным суверэнітэце Беларусі, нават дэпутаты сумняваліся ў мажлівасці рэалізацыі намеранага: "Напісаць можна многае, але ці будзе яно выконвацца?" Дэкларацыя заўжды застаецца дэкларацыяй без адладжанага механізму выканання законаў... Ці прымаем сёння мы з вамі ўдзел у абмеркаванні законапраектаў? Адназначна, не! Нават адпаведная рубрыка (няхай у пэўнай ступені і фармальна) знікла з газетных палосаў. Праекты законаў практычна бяз зьменаў заложваўся "парламентам" — Палатамі. У выніку ў дзейнасці закону ніхто не зацікаўлены.

— *Выходзячы з гэтага, як бы вы ацанілі беларускую прававую сітуацыю?*

— Як калгаснае беззаконьне. У межах сваёй гаспадаркі старшыня калгасу — цар, а таму творыць што пажадае (няхай даруюць сумленныя старшыні, якіх яшчэ нямала). Гэта нават не таталітарызм. Сістэма кіравання Лукашэнкі проста не падыходзіць пад нейкія класічныя формы. Калі чалавек трапляе ў "царскую" няміласць, — ён можа знікнуць, як Захаранка, Ганчар. Справа даходзіць нават да фізічнага знішчэння. А закон сарамліва маўчыць...

— *Выходзіць, з часінаў вашага дэпутатства ў Вярхоўным Савеце 12 склікання так нічога і не змянілася на Беларусі? Як быў закон «дышам» ва ўладарных руках, так ім і застанецца?*

— Змянілася шмат, але ў горшы бок. Тады было партыйнае беззаконьне. Закон існаваў фармальна. І служыў ён толькі камуністычнай партыі, якая прававыя аспекты папросту ігнаравала (Лукашэнка зараз вельмі эфектыўна выкарыстоўвае назапашаны партыйны вопыт). Пачаткі сапраўды прававой дзяржавы закладваць у гэтых умовах было вельмі цяжка. Але дзейнасць дэпутаткі захадаў усё ж адчувалася. У нас нават доступ быў да выканаўчай улады. Мы маглі патрабаваць, адстойваць сваё. А сённяшнія дэпутаты?! Прэм'ерміністра яны бачаць толькі некалькі разоў у год. Аднак сустрэчы гэтыя — аднабаковыя, не канструктыўныя. Словам, кантролю за выкананнем заканадаўства — ніякага. А ў 9394 гадах гэты механізм пачынаў адладжвацца. Маю на ўвазе і дэпутаткі кантроль, і кантроль сродкаў масавай інфармацыі. Цяпер гэтыя інстытуцыі па волі прэзідэнта адсутняваюць ад выканання сваіх непасрэдных функцый. Менавіта такім станам заканадаўства «праславіліся» ў 5060 гады краіны Афрыкі, Лацінскай Амерыкі. Такім чынам, Лукашэнка ў гэтым плане — лідэр далёка не ўнікальны.

— *І народу нашаму суджана цягнецца "калгаснае беззаконьне" бясконца?*

— Чалавек вельмі добра адчувае беззаконьне, калі яно краане яго асабіста. Няма разуменьня таго, што дзяржаўна абыхавацца — заканамерны вынік сённяшняй сістэмы. Пакрыўджаны чымсьці чалавек цвёрда перакананы, што ва ўсіх ягоных бедах вінаваты канкрэтны і ня вельмі сумленны чыноўнік. Таму грамадства не патрабуе зьменаў. Яно проста ня ведае, ня хоча ведаць, што такое прававая дзяржава. Гэта вынік савецкага выхавання, савецкай ідэалогіі. Ці ж вялікім грэхам лічылася за савецкім часам украсыць з калгаснага поля качан капусты ці прынесці дахаты штонебудзь з працы? Кралі ўсе і ўсе пра гэта ведалі, але заплішчвалі вочы. Як жа інакш у жабрацкай краіне? Калі крадзе першы сакратар райкаму, няхай крадзе і дзярка. І правілы гульні былі канкрэтнымі: дзярка можа сесці ў турму,

партыйны сакратар — ніколі. Нешта падобнае адбываецца ў Беларусі цяпер. Будаваць прававую дзяржаву нявыгадна.

— *Лукашэнка вядзе "нястомную барацьбу з карупцыянерамі", а былыя першыя сакратары — сённяшнія вертыкальчыкі паранейшаму набіваюць кішэні. У любым нашым раёнцэнтры няцяжка здагадацца, дзе і як жыве тутэйшы прэзідэнткі вылучэнцы. Шыкоўныя дом, дача, машына...*

— Пакуль ты ў фаворы, табе дазволена амаль усё. Трапіў у няміласць — ніхто не дасць гарантыі, як закончыцца тваё жыццё, твая кар'ера. Характэрныя прыкметы калгаснага беззаконья.

— *Няўжо нашае грамадства так безнадзейна хворое?*

— Пра якую хворобу грамадства гаворка, калі за ўдзел у антыўрадавых дэманстрацыях выказваецца да 450 тысячаў мінчукоў! Натуральна, выходзяць ня ўсе. Баяцца. Удзельнікаў маршаў сьпецслужбы здымаюць на відэа, потым выліваюць кожнага з экрану і караюць. Але паўтараю, патэнцыял у нас вялізны. У другім "Маршы Свабоды" ўдзельнічала 50 тысячаў чалавек. У прапорцыі да насельніцтва Расіі — дзесьці 750 тысячаў. Калі б столькі апазіцыянераў выйшла на вуліцы Масквы — была б рэвалюцыя... Вальнадумства ў нас заўжды было. Скажам, у Полацку дысідэнткі рух нарадзіўся ў 70ых гадах мінулага стагоддзя. Ля вытокаў стаялі пісьменьнікі Уладзімір Арлоў, Вінцэс Мудроў. Тады, у 70я, выйшла чатыры нумары часопісу «Блакітны літар». Мы адзначалі Дзень волі 25 сакавіка, на ксерксах мношлі забаронены слоўнік Ластоўскага з яго знакамітай прадмовай, працы гісторыка Ермаловіча. Мы адчувалі нацыянальную несправядлівасць, спачувалі замежным дысідэнтам... Выхадца з Бабруйска спадара Кукабаку — праваабаронцу ўзроўню Шчаранскага і Сахарова, — калі ён вярнуўся ў 90ых на Беларусь, урачыста сустрэлі, нейкім чынам аддзячылі за ягоную барацьбу... Так што на Беларусі заўжды быў даволі прыстойны дысідэнткі рух. Але адсутнічала галоўнае — база, традыцыі пераемнасці. КДБ ведаў, што вялікія масы беларускіх вальнадумцаў за сабой не павядуць, ведаў, што беларуская інтэлігенцыя, амаль цалкам вынішчаная за гады рэпрэсіў, толькі нараджаецца. У горшым выпадку незадаволеных парадкам выключалі з ВНУ, звальнялі з працы, як гэта было, да прыкладу, з Алесем Разанавым, з Зянонам Пазыняком. А ўкраінскага праваабаронцу Леўку Лук'яненку, які змагаўся за родную мову, садзілі за краты. Украінскае вальнадумства мала трывалася карані, базу, традыцыі... Але гэта ня значыць, што нашае дысідэнтства — "кухоннае", малаэфектыўнае. Урэшце, ня трэба забываць, што дысідэнт ідзе насуперак усталяванай думцы большай часткі грамадства. І справу будучы вырашаць не дысідэнткі, а апазіцыйна настроеныя людзі.

— *Але пагадзіцеся з тым, што ва ўмовах бяспраўя ды беззаконья ў нас баль ва ўсім правіць страх. Страх стаяць працу, страх знікнуць за свае палітычныя перакананні... Беларускі КДБ — сапраўды ўсемагутная арганізацыя?*

— Уся сіла камітэту — у Расіі. Там беларускія архівы, там усе дасье. На пачатку 90ых нашыя кадэбэшнікі нават праўды пра Курапаты ня ведалі. Як змянілася сітуацыя за апошнія пяць гадоў, дакладна ня ведаю (падзеі ацэньваю ўжо не ў якасці дэпутата), але, мяркуючы па тым, што вядаюць пасадцы ва ўладзе (у тым ліку ў органах) займаюць вылучэнцы з Масквы, — нічога не змяняецца. Па ўскосных дадзеных, сітуацыя, наадварот, пагаршаецца. Расійскае ўздзеянне відавочнае. Ужо неаспрэчна тое, што сённяшняя сістэма дзяржаўнага кіравання і ўціску вычарпала рэсурс. Кампраматы, запалохваныя жывы сабе, і крах сьпецслужбаў савецкага тыпу проста непэзыбежны. КДБ павінен не абслугоўваць уладу Лукашэнкі, а займацца сапраўды дзяржаўнай бяспекай... Сьвет робіцца больш

адкрытым. У Інтэрнэце нават сьпісы колісь засакрэчанай агентуры зьмешчаныя. Ну, як у такіх умовах з народам змагацца?

— *Лявон Пятровіч, якія з праваў чалавека, на ваш погляд, у Беларусі парушаюцца найчасцей?*

— У першую чаргу, права на дастойнае ўзнагароджаньне за працу. Міністры атрымліваюць непараўнальна больш, чым заслугаўваюць. Рабачыя — наадварот. А галодны жабрак — неўраўнаважаны псіхічна. Яму, бедка, не да дэмакратыі. Ахлакратыя (улада натоўпу) — рэч жажлівая ў сваіх праявах... Лурашэнка не зацікаўлены ў тым, каб рос дабрабыт беларусаў, хоць з трыбунаў штодня сьцьвярджае пра адваротнае. Логіка тут зразумелая: на дэманстрацыю пойдзе толькі сыты альбо ідэйны — яму ёсць што адстойваць, за што змагацца; а галодны пакарліва маўчыць, бо баіцца ўсяго на жывёльным узроўні, бо адчувае, што праўда на баку моцнага, а не разумнага...

Натуральна, парушаюцца правы на свабоду слова і галоснасці. Як, зрэшты, цяпер і ў Расіі. Незалежныя СМІ былі патрэбныя Крамлю да пераразмеркаваньня ўлады і маёмасці. Цяпер закручваюцца гайкі. А ў сапраўды дэмакратычнай і незалежнай Чэхіі бастуючыя тэлежурналісты хутка дамагаюцца справядлівасці і праўды... Грамадства павінна адчуць патрэбу ў свабодзе слова. І справа не ў незалежных газетах — якраз іх на Беларусі хапае. Рэжым цудоўна ведае, што не яны будуць вызначаць ход далейшых падзеяў. Яшчэ Гітлер дзеля дасягнення асабістых мэтай першы скарыстаў радыё. Таму ўсе электронныя СМІ зараз у руках Лукашэнкі.

— *Але ў Мінску тое малапрафесійнае БТ ніхто асабліва не глядзіць...*

— Так. А ў правінцыі, дзе адзіндва тэлеканалы? Хочаш ці не — а глядзі так званы «нацыянальны». Не кажу ўжо пра радыёкропкі, якія «прамываюць» мазгі вяскоўцам з ранку да ночы... Любы рэфэрэндум можа выйграць той, хто валодае электроннымі СМІ. Гэта аксіёма на постсавецкай прасторы. Ёю і карыстаецца ледзь не штодня «усенароднаабраны» Лукашэнка. Я перакананы, што ў выніку першага рэфэрэндуму, калі гаворка ішла пра гістарычную сімволіку і двухмоўе, наш нацыянальны сыяг і герб "Пагоня" павінны былі застацца дзяржаўнымі. Калі б не паўдзёйнічаў на падсвядомасць людзей фільм «Дзеці маны», своечасова паказаны на БТ, ніякія падтасоўкі не дапамаглі б. Ілжывая, правакацыйная стужка. А прадстаўнікоў апазіцыі да тэлебачання тады проста не падпусьцілі. Вось такая дэмакратыя.

— *Вас некалькі разоў арыштоўвалі, пазбаўлялі волі...*

— Затрымлівалі мяне дзесць разоў. А сядзеў за кратамі па некалькі сутак тройчы. Натуральна, за мае палітычныя перакананні каралі ня столькі пазбаўленьнем волі, колькі прыніжэньнем чалавечай годнасці. Беларускія турмы ня сродак пакарэння, а сродак прыніжэньня. Адсутнічаюць элементарныя санітарнагігіенічныя ўмовы. Няма сьвятла ў камерах. Усе яны — перанаселеныя... Нават газеты чытаць не дазвалялася! Памятаю, у чэрвені 97-га праваабаронцы з арганізацыі «Вясна», каб перадаць свежы нумар тыднёвіка «Літаратура і мастацтва» з маімі перакладамі вершаў Булата Акуджавы, загарнулі ў газету... кавалак сала. Ніхто з наглядальнікаў не заўважыў «правакацыі».

— *Лявон Пятровіч, як вы ставіцеся да будучых прэзідэнткіх выбараў? Нягледзячы на крамлёўскую паотрымку, улада Лукашэнкі відавочна аганізуе?*

— За сённяшнім рэжымам — Масква, вялізныя грашовыя сродкі, электронныя СМІ. У Лукашэнкавым электарэце — адстаўныя энкавдысты, якіх палюхае ня столькі будучыня, колькі ўласная брудная мінуўшчына, састарэлыя дагматычныя сталіністы ды маладыя неафашысты... За апазіцыяй — толькі частка незадаволеннага жыццём насельніцтва. Але любы шанц, які даюць будучыя прэзідэнткія выбары, апазіцыя проста абавязаная выкарыстаць дзеля зьмены ўлады, дзеля ўмацаваньня сістэмы супрацьстаяння хлусні і беззаконню... Вядома, што толькі некалькі адсоткаў электарату цікавіцца палітыкай у перыяд паміж прэзідэнткімі выбарамі, але напярэдадні іх гэтая цікаўнасць

павялічваецца да 80 адсоткаў. Цікаўнасьць да альтэрнатывы, да ўласнай будучыні ў рэшце рэшт... Але нават не ў альтэрнатыўнай кандыдатуры зараз справа. Кандыдат абавязкова зьявіцца, і не адзін. Посьпех будучых выбараў будзе вызначаць сілы, якія згуртуюцца вакол будучага прэзідэнта. Таму выключна важна ў гэты прапагандысцкі час, у час расстаньня палітычных акцэнтаў, не кідаць камянямі адзін у аднаго, а сканцэнтравана на адным генэральным накірунку. Ад сёньняшняй нашай зьяднанасьці залежыць лёс нацыі, лёс кожнага з нас... Барацьба з рэжымам — не самамэта. Зыходам Лукашэнка жыцьцё імгненна не палепшыцца. Галоўнае — стварэньне сапраўднага законавытворчага і заканадаўчага апарату, сапраўднага прававога поля, з чаго і складаецца дэмакратычная дзяржава...

Няма сумневу, што сёньня большасьць грамадзянаў Беларусі зразумела: патрэбна неадкладная зьмена ўлады. Лукашэнка ня можа гэтага не адчуваць, а таму баіцца. «Пераменаў!» — патрабуе ня толькі моладзь, але й пастаўленая на калені вёска, змардаваная бязглуздым кіраўніцтвам вытворчасьці, прынятая жабрацкімі заробкамі інтэлігенцыя. Усе яны спадзяюцца і вераць, што калгаснаму беззаконьню ўрэшце сьлёта прыйдзе канец.

Гутарыў Алесь Гарсун.

БЫЦЬ БЕЛАРУСАМ У ЭМІГРАЦЫІ -- ВЫГАДНА

Сярод эмігрантаў, што выезжаюць у краіны Эўропы на сталае месца жыхарства з краінаў былога СССР, становіцца модным і выгадным называцца беларусамі. Справа ў беларускім рэжыме, які лічыцца дыктатарскім і таму атрымлівае палітычнага прытулку на Захадзе амаль гарантуецца. Калі ж хто прыехаў з Расіі ці ўкраіны, то прытулак даецца вельмі цяжка. Таму, на паведамленьні краіны прэс-цэнтра Харты ў Вялікабрытаніі, хто больш-менш ведае такую справу, мае з сабой альбо павестку ад "роднай беларускай міліцыі" ці якія іншыя доказы. Кожнаму трэба будзе даказаць, што ён меў канфлікт з рэжымам.

Разгляд справы можа йсьці нават да некалькі гадоў. На працягу гэтага часу даецца магчымасьць працаваць, вучыць ангельскую мову (калі не атрымалася вывучыць яе ў школе ці ў вуну), ажаніцца і гэтак далей. Таксама даецца сацыяльная дапамога.

Існуе Жэнеўская Канвенцыя аб палітычных уцекачах, да якой далучылася й Брытанія, згодна з якой краіна, што прымае, не паводзіць нічога ўладам той краіны, зь якой уцёк чалавек. Таму не будзе ведаць амбасада Беларусі праўды.

Больш таго, сярод такіх "беларускіх" уцекачоў у Брытаніі існуе легенда, што пад час адной з сваіх "прамоваў" чалавек, каторы называе сябе прэзыдэнтам, але мае прозьвішча Лукашэнка, выдаў такі перл, што "кожны, хто жадаў атрымаць палітычны прытулак за мяжой, атрымае пяць год турмы калі вернецца на Беларусь".

Зьвяз палякаў у Беларусі мае новую сядзібу ў Менску.

Будынак, пабудаваны ў 1950 годзе і адрэпараваны 5 гадоў таму, прызначаны для менскіх уладаў Зьвязу палякаў і польскіх арганізацыяў у Беларусі. Новы Дом паляка ў Менску мае больш за 500 кв. мэтраў плошчы і каштаваў 180 тысячаў даляраў. Закуп дому прафінансавала арганізацыя Вспульнота Польска. Паводле плянаў беларускіх палякаў, дом мае служыць разьвіццё польскай культуры ў рэгіёне. Паўстане там польская школа, нядзельная школа, бібліятэка, а таксама заля са спадарожнікавай тэлевізіяй. Кола Зьвязу палякаў у Менску налічвае 250 чалавек, ва ўсёй менскай вобласці ў Зьвяз уваходзяць амаль тры тысячы чалавек

«Настаўнік» роднай мовы — камп'ютэр?

Алена ЛЯЎКОВІЧ — "Зьвязда"

Пакуль што — мара, але не нязбытная

З гэтай праблемай сутыкаўся, напэўна, кожны пішучы чалавек (маю на ўвазе не толькі ўсялякага маштабу творы, але і дакументы, даведкі, заявы рознага кшталту і г.д.). З праблемай ўласнай пісьменнасці, канешне. Сорамна, ведаеце, прапапоўваць сваю пісаніну іншым без цвёрдай упэўненасці, што там няма памылак. На вёсцы з гэтым спрадвеку проста — нясуць правяраць напісанае чалавеку «граматнаму», часцей — настаўніку мовы. Але што рабіць, калі ты сам нібыта і «граматны», сядзіш за клявіатурай камп'ютэра, а ў арфаграфічнай бязгрэшнасьці напісаных радкоў усё роўна не ўпэўнены?

Тэхнічны прагрэс ужо даўно з гэтым разабраўся: набіраеш тэкст на камп'ютэры, а ён табе тут жа твае ўласныя памылкі і падкрэслівае. Ды яшчэ і правільныя варыянты прапануе. Карацей, пашанцавала нам, нават тым, хто з правапісам не вельмі дружны. Пашанцавала, ды не ўсім. Напрыклад, радкі, якія вы зараз чытаеце, камп'ютэр, нават самы сучасны, выправіць не можа. Застаецца спадзявацца на ўласную кемлівасьць ды на стыліста і карэктараў, якія нашы памылкі пільна высочваюць і выпраўляюць і перад якімі за гэтыя памылкі часам бывае вельмі сорамна. У такой жа сітуацыі і ўсе мае калегі-звяздоўцы і наогул усе, хто працуе на камп'ютэры з беларускамоўнымі тэкстамі. Таму што беларуская мова — бадай адзіная з еўрапейскіх, якая па сёньняшні дзень не мае так званых «камп'ютэрнага карэктара» — праграмы, якая б аўтаматычна сачыла за правапісам набіраемага тэксту.

Амаль усе дзяржаўныя мовы рэспублік былога Саюза ўжо маюць падобныя «карэктары», не кажучы пра мовы заходніх краін. Рабіліся спробы ажыццявіць гэты праект і ў нас, але ён не знайшоў дзяржаўнай падтрымкі, і справа пакрысе заціхла. Каму ж патрэбны беларускі «карэктар»? Усім, хто працуе з беларускім тэкстам на камп'ютэры. На сёньняшні дзень гэта значыць амаль ўсім, хто наогул працуе з беларускім тэкстам. Нават школьнікам і студэнтам. Для іх наогул камп'ютэр мог бы стаць своеасаблівым «настаўнікам» роднай мовы. Таму што правільна вучаць далёка не ўсе, а вось калі машына некалькі разоў падкрэсліць тваю памылку, міжволі запомніш, як тое слова правільна пішацца. Спатрэбіўся б «карэктар» і для супрацоўнікаў пасольстваў розных краін у Беларусі. Магчыма, тады б сярод плыні рускамоўных і англамоўных дакументаў, якія яны рассылаюць у розныя дзяржаўныя інстанцыі, сустракаліся б і паперы на другой дзяржаўнай мове краіны — беларускай.

Не кажучы ўжо пра тое, што названая праграма значна аблегчыла б працу карэктараў у рэдакцыях і выдавецтвах. Не замяніла, а іменна аблегчыла, бо нават работу самага сучаснага станка з аўтаматычным кіраваннем правярае ўрэшце рэшт усё той жа чалавек. Акрамя таго, пры распрацоўцы гэтай праграмы, цалкам магчыма, удалося б замацаваць некаторыя спрэчныя нормы беларускай мовы. Бо падмуркам для стварэння «карэктара» павінны стаць вывераныя, ужо апублікаваныя тэксты з выданняў, якія зроблены ў адпаведнасці з нормаў і правіламі беларускай мовы. Зразумела, што чым больш варыянтаў тэкстаў будзе задзейнічана пры падрыхтоўцы камп'ютэрнай праграмы, тым больш дакладнай яна атрымаецца.

Пасля распрацоўкі самай прастай праграмы (яна можа ўмясціцца самае большае на двох дысках) можна зрабіць і больш складаную, напрыклад, якая будзе выпраўляць знакі прыпынку і стылістычныя недакладнасці. Зьявіцца магчымасць аўтаматычнага перакладу ў Інтэрнэт — не толькі з нейкай мовы на беларускую, але і з беларускай на іншую. Гэта значыць у розных кутках людзі змогуць пазнаёміцца з нашай краінай з першых вуснаў, чытаючы нашы, беларускія тэксты, а не тое, што ведаюць ці прыдумваюць пра нас тыя, хто ля Беларусі і блізка не быў. (Кажучы, што стваральнікам першага сайта, які расказваў карыстальнікам глабальнай сеткі пра Беларусь, быў нейкі амэ-

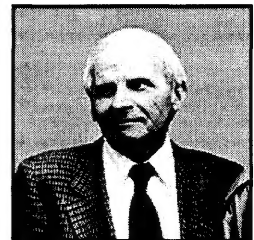
рыканскі студэнт.)

Але гэта толькі мары і планы. Пакуль жа маем тое, што маем, а дакладней — не маем. Аб гэтым мы і гутарылі з актыўным ініцыятарам стварэння беларускага камп'ютэрнага «карэктара», загадчыкам рэдакцыі камп'ютэрнай падрыхтоўкі рукапісаў выдавецтва «Беларуская Энцыклапедыя» Сяргеем Макаёнкам. Сяргей з веданнем справы адзначае, што работа па стварэнні праграмы не такая ўжо і складаная, і можа быць выканана на матэрыяле аднаго-двух вялікіх выдавецтваў, якія друкуюць разнастайную літаратуру. Але з не меншай упэўненасцю гаварыў мой суразмоўца і пра тое, што без дзяржаўнай падтрымкі гэты праект так і застанецца праектам, бо над ім павінны працаваць спецыялісты ў розных галінах (праграмісты і мовазнаўцы) пад эгідай якой-небудзь дзяржаўнай структуры (камітэту па навуцы, напрыклад).

А мне падаецца, што акрамя прыведзеных важкіх прычын, чаму ж нам усё-такі патрэбны беларускі «карэктар», варта задумацца яшчэ вось над чым. «Карэктар» другой дзяржаўнай мовы на Беларусі — рускай, ужо даўно існуе і з кожным годам удакладняецца. Але, прызнаемся, заслугі беларусаў тут няма аніякай: над праграмай працуюць лепшыя спецыялісты Масквы і Пецярбурга. Можа, варта пастарацца хаця б для другой дзяржаўнай мовы, для якой, акрамя нас саміх, беларусаў, не пастараецца ніхто?

У ЗША ПАМЁР ВЫДАТНЫ БЕЛАРУСКІ ПАЭТ МАСЕЙ СЯДНЁЎ

5 лютага ў амэрыканскім горадзе Гленкоу, размешчаным непдалёк ад Нью-Ёрку, на 88-м годзе жыцця памёр выдатны беларускі паэт Масей Сяднёў. Пакутніцкі шлях паэта падобны на лёс многіх іншых беларускіх літаратараў. Ён быў рэпрэсаваны ў сацыял-росквіту творчых сілаў, не паспеўшы скончыць Мінскі вышэйшы педінстытут.



Разам з 12-ю іншымі студэнтамі, якія толькі пачалі друкаваць сваю паэзію, Сяднёў быў асуджаны і адпраўлены на Калыму, дзе чатыры гады знаходзіўся ў знявольенні. Аднак так было наканавана лёсам, што напярэдадні вайны яго прывезылі на перагляд справы ў Менск і змясцілі ў турэмную камеру на вуліцы Валадарскага.

Паўторны суд, прызначаны на 26 чэрвеня 1941 года, не адбыўся. Усіх знявольеных - крывінальнікаў і так званых «ворагаў народа» - пагналі па Магілёўскай шашы. У двары чэрвеньскай турмы калону падзялілі на палітычных і крывінальнікаў. Апошніх адпусцілі па дамах, а палітычных расстралялі ва ўрочышчы Цягельня, дзе цяпер стаіць памятник крыві. Толькі дзякуючы таму, што пазт стаў у крывінальную шарэнгу, ён застаўся жывым. Потым былі доўгія гады вайны і блуканняў па чужыне, пакуль Сяднёў не апынуўся за акіянам. Толькі ў 1992 годзе пазт быў рэабілітаваны па заяве сваёй сястры, якая цяпер жыве ў Касцюковічах (Магілёўская вобласць), і тройчы прыязджаў на Бацькаўшчыну.

У ЗША выйшлі яго зборнікі паэзіі — "Патушаныя зоры" (пра дзяцінства, юнацтва і сталінскія лягеры), "Ачышчэнне агнём" (пра гады выгнання, блукання па Эўропе і згубленую радзіму), "А часу больш, чым вечнасць". Сярод прозы Сяднёва — аўтабіяграфічныя раманы "Раман Карзюк", "Той дзень адышоў" і зборнік публіцыстыкі "Масеева кніга".

Жыццё кампазітара Міколы Равенскага

Дзіяна ЧАРКАСАВА

Музычная спадчына беларускага кампазітара Міколы Равенскага магла б класіфікаваць гонар любому народу, але беларусы пра яго амаль не ведаюць. Аднак у першай палове 90-х гадоў, у кароткі прамежак часу, калі Беларусь была свабоднай і нават набыла свое адметныя дзяржаўныя сімвалы, а народ абмяркоўваў варыянты новага беларускага гімна, Мікола Равенскі згадваўся як магчымы аўтар будучага дзяржаўнага гімна.

Жыццё

«Магутны Божа» на словы паэтэсы Наталлі Арсенневай гучаў тады па радыё, яго выконваў хор пад кіраўніцтвам Віктара Роўды, спяваю мужчынскі хор «Унія».



У лістападзе 1993 года ў горадзе Чэрвені на доме № 16 па вуліцы Луначарскага была адкрытая мемарыяльная дошка. На ёй напісана, што тут з восені 1941 да лета 1944 года жыў Мікола Равенскі. Дошка-твор скульптара Генадзя Матусевіча, які ўвасобіў у ім тое, што, на яго думку, дапамагло кампазітару выжыць у складаных умовах ваеннага часу. Вера ў Бога і музыка. Агенчыкі свечак, што ў той дзень прынёслі на ўрачыстасць зямлякі кампазітара, нібы ачышчалі ягоную трагічную постаць ад усяго несправядлівага і недарэчнага.

Мікола Равенскі нарадзіўся ў снежні 1886 года ў вёсцы Капланычы былога Ігуменскага павета, і менавіта ў гэтыя мясціны ён вярнуўся ў пачатку вайны. На руках у яго апынуліся дзве маленькія дачушкі, і яму давялося іх даглядаць. У Чэрвені яшчэ і сёння жывуць людзі, якія памятаюць Міколу Равенскага або чулі пра яго ад старэйшых. Мне было прыемна слухаць тыя аповяды, таму што вобраз, што склаўся ў маім уяўленні, калі я чытала і пісала пра Міколу Равенскага, нічога не страціў, а ад новых звестак здаваўся яшчэ больш прывабным і яшчэ больш трагічным.

Мікола Равенскі быў глыбока веруючым чалавекам. А выражалася гэта і ў яго паводзінах. У яго добразычлівасці, сціпласці, цярплівасці, прыхільнасці да людзей, умненні іх разуменне і дараваць. Ён пісаў духоўную музыку, і творы Міколы Равенскага гучалі і гучаць у храмах.

І ў Чэрвені яго жыццё было звязанае з музыкай, царквой, дзе ён выконваў абавязкі псаломшчыка і стаў рэгентам царкоўнага хора. Дадому да яго прыходзілі вучні, і ён вучыў іх музыцы, спевам. Вучаніцай Міколы Якаўлевіча была і Лідзія Задорына. Яна і цяпер жыве ў Чэрвені, як і ўсе, хто яго ведаў, гаворыць пра Равенскага са спагадай і добразычлівасцю.

— Цяпер я разумею, што ў той час Міколу Якаўлевічу было не надта многа гадоў, — гаварыла Лідзія Задорына, — але мне ён запомніўся як пажылы чалавек, да таго ж заўсёды ў клопатах пра малых дачок, якіх сам карміў і даглядаў. Быў ён заўсёды добрым, мяккім, інтэлігентным, толькі вельмі замардаваным жыццём.

Вось такой была «дзеянасць» Міколы Равенскага на Бацькаўшчыне ў часе Другой сусветнай вайны. Калабарантам не быў, у паліцыі не служыў, акупантаў не праслаўляў, ніякім чынам ім не служыў. І ўсё ж паехаў з імі на Захад. Чаму? У Чэрвені зямляк Міколы Равенскага Уладзімір Дарагуш сказаў:

— Паехаў Мікола Равенскі ў Нямеччыну напрыканцы вайны, і добра зрабіў, што паехаў. Стала неак балюча ад гэтых словаў, а Дарагуш так патлумачыў сваю думку:

— Каб застаўся ў Чэрвені, пасадзілі б у турму або проста маглі расстраляць, як здарылася з царкоўным старастам, бясскрыўдным, ціхім чалавекам. Калі горад вызвалілі, нейкі партызанскі інтэндант вывёў яго ў двор і застрэліў. Тое ж магло стацца і з Равенскім.

Думаю, што ўсё гэта Мікола Якаўлевіч прадбачыў і сам. Тым больш, што яшчэ перад вайной яго, мусіць, проста не паспелі арыштаваць і адправіць туды, куды трапілі многія сябры і родны брат Антон. Праўда, праз дваццаць гадоў дачка Антона Равенскага выдалі паперку, што ён разбілітаваны, а на пытанне, дзе ён пахаваны, адказалі: «Нясіце кветкі ў Курапаты».

Лагерны лёс напатак і блізкага сябра Міколы — паэта Уладзіміра Дубоўку, які абвінавачваўся ў нацэмаўшчыне, і гэтая «пляма» аўтаматычна класіфікаваўся і на блізкіх да яго людзей. Яны ж сябравалі яшчэ з маладосці. Дубоўка аказваў на яго ідэйны, інтэлектуальны і творчы ўплыў. Па словах самога кампазітара, ён сфарміраваў яго як творчую асобу, як нацыянальнага кампазітара, яго ўплыў кіраваў на тое, каб зрабіць з Равенскага «піянера таго беларускага «ўзвышша», якое пачаўся як і народы ў музыцы, ініцыятарам і карыфеем якога ў літаратуры быў Дубоўка». На словы паэта М.Равенскім напісаны выдатныя раманы і песні, у прыватнасці, на хрэстаматыі верш «О, Беларусь, мая шыпышна». Апагея супрацоўніцтва двух таленавітых твораў дасягае ў пару, калі яны прыступаюць да працы над операй «Браніслава». Дубоўка піша лібрэта, Мікола Равенскі — музыку. Першая беларуская нацыянальная опера была амаль скончаная, калі Уладзімір Дубоўка быў на многія гады адарваны ад радзімы, блізкіх людзей, творчасці. А «Браніславу» таксама «арыштавалі». Равенскі вымушаны быў здаць яе ў Народны камісарыят асветы, дзе яна, відаць, і загінула. У дачкі кампазітара Вольгі Мікалаёўны Аляксеевны (Равенскай), якая была артысткай у хоры Віктара Роўды, захавалася толькі арыя Браніславы.

Пасля арышту Дубоўкі, брата Антона, свайго чаргі чакаў і Мікола Якаўлевіч. Знаёмы перасталі вітацца, яго выключылі з членаў Саюза кампазітараў, у кансерваторыі, дзе ён выкладаў кампазіцыю і гармонію, пакінулі толькі адзін прадмет — гармонію. Яго нават збіралі выслезіць з кватэры. Ці мог не разумець Мікола Равенскі, што да яго даваенных «грахоў» улады абавязкова дабавяць і тое, што ён знаходзіўся на акупаванай ворагам тэрыторыі, невядома, як паглядзяць і на тое, што служыў у царкве. Шанцаў застацца на волі ў яго не было. Да таго ж, падкасілі яго і сямейныя трагедыі. Загінула Лёля, дачка ад першага шлюбу, расстраляная фашыстамі ў двары мінскай турмы. Яна была сяброўкай і сувязной Ісая Казінца, які стварыў у Мінску падпольную групу і быў сакратаром падпольнага камітэта партыі. Не склалася сям'я і з другой жонкай, якая была значна маладзейшая за яго. Яна забрала дзячынча, што былі з Міколам Якаўлевічам у Чэрвені, і ехаць з ім за мяжу адмовілася.

Творчасць

Столькі часу мінула ад канца Другой сусветнай вайны. Многія разумелі: не кожны, хто пайшоў з немцамі на Захад, здраднік. Радзіму пакідалі людзі ні ў чым не вінаваты перад ёй, але апанаваныя страхам за сваю будучыню, за будучыню блізкіх і страхам, на жаль, зусім не беспадстаўным. Апынуўшыся за мяжой, яны часцей за ўсё мелі зусім нялёгкае жыццё, але і там заставаліся сумленнымі людзьмі, і як маглі, служылі свайму радзіме. Такі ж лёс і ў Міколы Равенскага. Апынуўшыся ў Нямеччыне, ён перамяніў некалькі лагераў для перамешчаных асобаў, працаваў рабочым на лесавальным заводзе, але ў такі змрочны час не зрокся музыкі. У лагеры ён напісаў музыку да верша «Магутны Божа». Запісаў і згарманізаваў мноства народных песень (у большасці польскіх), пачутыя на чужыне ад такіх жа ўцекачоў, якім быў сам.

У Рэгенсбургу М.Равенскі стварыў хор, які праз два месяцы пачаў заваджаць першыя месцы на міжнародных конкурсах. За кароткі час з групы вясковых дзяўчат пад кіраўніцтвам вопытнага

кіраўніка вырас беларускі жаночы ансамбль, які «свайго народнасцю захапляў слухачоў незалежна ад іх стану ці нацыянальнасці», — пісалі тыя, хто меў шчасце прысутнічаць на яго канцэртах. Тысячы беларусаў, раскіданых па Нямеччыне, адарваных ад роднай глебы, чакалі сваю нацыянальную песню, бо была яна для іх нібы глыток свежага паветра. Думаю, што і для самога Міколы Равенскага сэнсам жыцця на чужыне стала народная песня, якая запала ў душу з ранняга юнацтва і з якой ён не расстаўся да скону. Збіраць і апрацоўваць народныя песні Мікола Равенскі пачаў, мусіць, у час працы ў Навагрудку школьным настаўнікам спеваў ды рэгентам царкоўнага хору яшчэ перад першай сусветнай вайной. Багаты песенны матэрыял прывозіў з фальклорных экспедыцыяў са Случчыны і Магілёўшчыны. У 1922 годзе выйшаў першы і, бадай, адзіны «Зборнік песень з нотамі» кампазітара Міколы Равенскага, у які былі ўключаныя апрацоўкі народных песень і ўласныя кампазіцыі на вершы вядомых беларускіх паэтаў. Зборнік і да гэтага часу амаль нікому невядомы, як невядома і тое, што многія песні, што лічацца народнымі, маюць аўтара. Так здарылася з шырока вядомай песняй на словы Канстанцыі Буйло «Люблю наш край». І да гэтага часу нідзе не аб'яўлена, што музыку на вершы паэтэсы напісаў кампазітар Мікола Равенскі.

Першымі буйнымі творамі кампазітара была аперэта «Залётны» паводле В.Дуніна-Марцінкевіча і сюіта на словы паэткі К.Буйло «Курган». Ён аўтар «Вялікай сюіты» на беларускія тэмы для фартэпіяна, п'есы «На выгнанні», «Фантазія» для скрыпкі і фартэпіяна. І ва ўсёй, нават ва ўрачыстай і стрыманай духоўнай музыцы, напісанай М.Равенскім, адчуваецца ўздзеянне беларускага фальклору.

Апошнія тры гады — з 1950 да 1953 года — Мікола Равенскі жыў у Бельгіі, у горадзе Лювене, куды быў запрошаны і кіраваў студэнцкім харавым ансамблем пры Лювэнскім універсітэце. З гэтым калектывам ён выступаў у многіх гарадах, і не толькі ў Бельгіі, але і ў Парыжы, і ўсюды канцэрты беларускай песні праходзілі з трыумфам.

Што да асабістага жыцця кампазітара, то і пра апошнія гады даводзіцца пісаць, што былі яны нялёгкімі. Мікола Якаўлевіч цяжка захварэў, музыкой мог займацца, калі боль ненадоўга адступаў... Сям'і ў яго не было, блізкімі людзьмі былі студэнты, якія мелі з ім самыя цёплыя, прыемныя стасункі.

Сярод харыстаў быў і сённяшні вядомы ў замежжы гісторык Янка Запруднік. Прыгадваючы свайго настаўніка, ён адзначае яго самаахвярнасць, вялікую цярплівасць і добразычлівасць Міколы Равенскага, якія ён як сапраўдны інтэлігент і чалавек глыбока веруючы захоўваў да канца дзён.

Памёр Мікола Равенскі ў 1953 годзе. Пахаваны ў Лювене.

Інтэлігенты старэйшага пакалення памяталі Міколу Равенскага яшчэ з даваенных часоў. Так, дзякуючы Васілю Вітку змагла ўбачыць я «Зборнік песень з нотаў», якія ён захоўваў доўгія гады, чакаў свайго часу і быў перададзены дачцэ М.Равенскага.

Сама постаць кампазітара цікавіла і Васіля Вітку, і ён пісаў пра яго: «Чамусьці ў нас, беларусаў, натаіва, нетрывалая памяць, яе дзіравае рэшата. За якое адно пакаленне нават наша інтэлігенцыя можа начыста забыць, хто што добрае зрабіў для свайго народа. Прыгадваем вершы, спяваем песні, а хто іх напісаў, стварыў музыку, часцей за ўсё, не ведаем». Свой горкі роздум пісьменнік заканчвае словамі: «Нізкі паклон табе, сапраўдны надзвіннік, кампазітар, годны высокай, народнай пашаны».

Паводле «Наша Свабода».

Ад Рэдактара...

Гэты, пабольшаны, № нашае газеты выдаецца дзякуючы нашаму спонсару-чытачу з заходняе Еўропы. Дзякуем за шчырую ахвярнасць і патрыятызм!

Пры гэтым напамінаем нашым чытачам-патрыётам не забывацца пераслаць сваю ахвяру на выдавецкі Фонд «Беларускага Дайджэсту»...

КАЛІ АБВЕСЬЦЯЦЬ АДЗІНАГА ДЭМАКРАТЫЧНАГА КАНДЫДАТА?

Ці не спазняецца беларуская апазыцыя з вызначэннем адзінага кандыдата? Ці мае шанцы выйграць прэзыдэнцкія выбары дэмакратычны кандыдат? Што будзе рабіць дэмакратычныя сілы ў выпадку, калі ўлада пойдзе на сілавы варыянт?

Гэтаму прысьвечана дыскусія за круглым сталом. У ёй беруць удзел Старшыня БНФ Вінцук Вячорка і аглядальнік часопіса "Кур'ер" Валдзім Казначэў.

(Цыганкоў:) "Да прэзыдэнцкіх выбараў застаецца ня так шмат часу — каля паўгода. Людзі, якія прагнуць пераменаў у нашай краіне, усё часцей задаюць пытаньне — дзе ж той агульны кандыдат, пра якога гавораць дэмакратычныя сілы."

Больш за тое, людзі, якія бачаць гэтага кандыдата, усё часцей задаюць крытычныя пытаньні — чаму гэтага кандыдата дагэтуль няма, за каго мы павінны будзем агітаваць, як галасаваць на выбарах.

Спадар Вячорка, ці не здаецца вам, што гэтая паўза, якую зараз трымае КРДС, трохі зацягнулася, і час бы грамадству нешта сказаць на конт адзінага кандыдата?"

(Вячорка:) "Я сам, сустракаючыся з людзьмі, выяжджаючы ў рэгіёны, добра адчуваю гэты ціск — "калі нарэшце назавяце таго, дзеля каго будзем ахвяраваць"?"

Бо людзі сапраўды гатовыя абыходзіць кватэры, распаўсюджаць мільёны ўлётак, рабіць усю іншую патрэбную працу, якая, дарэчы, вымагае мабілізацыі дзясяткаў тысячаў людзей па ўсёй Беларусі. Але кандыдат павінен быць персаніфікаваны.

Скажу, што мы ідзем у нармальным тэмпе, што звужэньне сьпісу да трох на стане на сьнежань было вельмі добрым посьпехам. Іншая рэч, што ўжо на дварэ люты, і сапраўды сьпіс з трох, які абвесьціла адзіная сьняная існа кааліцыя — КРДС — ён павінен быць звужэны.

Я з аднаго боку разумею журналістаў, якія хацелі б штодзённых падзеяў, сэнсацыяў і так далей, але з другога боку, тая ціхая кулюарная праца, звязаная з асэнсаваньнем прэтэндэнтаў і сваіх рэальных магчымасьцяў — яна ж намерна не сыходзіць.

Я так думаю, што на працягу самага бліжэйшага часу сьпіс прэтэндэнтаў, якія будуць падтрыманы Каардынацыйнай Радай, вельмі істотна скароціцца.

І звязана гэта з тым, што прэтэндэнт, які разьлічвае на падтрымку структураў Каардынацыйнай Рады (яшчэ раз падкрэсьлю, сьняная гэта адзіная кааліцыя, якая распадаецца агульнанацыянальнымі, гатовымі да працы й дасьведчанымі структурамі) — гэты прэтэндэнт павінен выказаць сваю згоду з рашэньнямі, якія прыме Каардынацыйная рада і Кангрэс дэмакратычных сілаў. Калі не — значыць, ён ня можа быць у сьпісе".

(Цыганкоў:) "Дагэтуль ня вызначыліся і з іншым пытаньнем. Няма згоды на конт таго фармату, у якім будзе ўдзельнічаць дэмакратычныя сілы на гэтых выбарах."

Іншымі словамі — ці павінен быць адзіны кандыдат, ці некалькі кандыдатаў, ці варыянт кандыдата з дублёрам.

Спадар Казначэў, які варыянт, па-вашаму, найбольш пасаваў бы для перамогі на прэзыдэнцкіх выбарах?"

(Казначэў:) "На маю думку, імя гэтага адзінага кандыдата павінна было быць названа... ну я ня ведаю, прынамсі летась, а я думаю, яшчэ паўгода таму."

Каб з малавядомага чалавека зрабіць раскручаную фігуру, якая сапраўды б здолела сабраць большасьць галасоў... Паглядзіце на расейскі прыклад. З Пуціна змаглі зрабіць, бо на яго працавала ўся дзяржаўная машына. Уся дзяржаўная машына будзе працаваць супраць дэмакратычнага кандыдата.

Што ж таго, ці павінен ён быць адзін — улада не дапусьціць, каб ён быў адзіны. Найбольш рэальны сцэнар — вось падрыхтавалі зараз каштарыс на 15 кандыдатаў, прыблізна столькі іх і будзе.

Верагодна, улада будзе сама падштурхоўваць — ня тое што "зарэзаць" кагосьці, яна зацікаўлена, каб было як мага больш кандыдатаў. На жаль, улада гэта сьцяміла ўжо — ёй трэба, каб разрыў між першым апазыцыйным прэтэндэнтам і Лукашэнкам быў як мага большым".

(Цыганкоў:) "Спадар Вячорка, што вы скажаце на папяркі, што дэмакратычныя сілы спазьніліся з вызначэннем адзінага кандыдата?"

(Вячорка:) "Не, мы не спазьніліся. Калі глядзець на аналёгіі, то я прывяду сэрбскую. Імя Каштуніцы назвалі за пару месяцаў да выбараў. І нягледзячы на тое (а можа быць дзякуючы таму), што супраць яго працавала ўся машына дзяржаўнай прапаганды — такая самая, як у нас — вынікі мы ведаем."

Мяркую, што часу ў нас дастаткова, градус грамадзкага спадзеву вельмі высокі, і людзі з надзеяй чакаюць імя. Варта яго толькі назваць, як яно загучыць і загрыміць, і будзе адпаведная ступень гатоўнасці бараніць дэмакратычную перспэктыву. Беларусі, калі, скажам, гэтага прэтэндэнта не зарэгіструюць.

Чаму не выпадае прысьпешваць вызначэньне адзінага кандыдата? Нельга ж ламаць сытуацыю праз калена, нельга перасварыцца пры гэтым. Трэба захаваць як мага шырэйшую кааліцыю. І гэтае пытаньне — з увагі на людзкія амбіцыі, з увагі на ранейшыя нашыя памылкі, якіх мы не хацелі бы паўтараць, яно вымагае крыху часу й гэтай самай кулюарнай узгадняльнай працы".

(Цыганкоў:) "Большасьць беларускіх сацыялягаў і некаторыя аналітыкі лічаць, што ня можа прэзыдэнцкія выбары выйграць кандыдат, які будзе асацыявацца з сьняняшай апазыцыяй."

Ня можа выйграць кандыдат, што будзе вылучаны ад дэмакратычных сілаў і зацьверджаны на нейкім зьездзе. Ваша меркаваньне з гэтай нагоды?"

(Казначэў:) "На жаль, гэта сапраўды вельмі распаўсюджанае меркаваньне."

Я б хацеў у гэтай сувязі прывесці прыклад з нашай найноўшай гісторыі. Аляксандар Лукашэнка абсалютна не адпавядаў таму вобразу, які малявалі тады сацыялягічныя службы. Ён ня быў лагодным, талерантным, памяркоўным і гэтак далей. Але ён апынуўся ў патрэбны час у патрэбным месцы, і здолеў выціснуць максымум з гэтага — зрабіцца прэзыдэнтам."

Я ўпэўнены — пакуль не зьявіцца фігура, якая прымусіць гуляць паводле сваіх правілаў, якая будзе здольная паказаць, што менавіта яна ёсьць прэтэндэнтам № 1, посьпех малаверагодны.

А калі такая асоба зьявіцца — з дэмакратычнага асяродку ці нават сябра партыі, то ўсё прыкладзецца. І калі гэты чалавек будзе здольны зрабіцца папулярным, тады й грамадзкая думка хісьнецца й будзе называць пажаданымі тыя якасьці, якія ўласьцівыя гэтай асобе".

(Цыганкоў:) "Ці павінен кандыдат, як раецца сацыялягі, гаварыць тое, што падабаецца народу, ці ён павінен быць проста моцным чалавекам са сваімі прынцыпамі, якія адпавядаюць прынцыпам дэмакратычных сілаў?"

(Вячорка:) "Зважаючы на тое, што бачыцца нашым людзям як найбалючэйшыя праблемы, — бяспрэчна трэба. Але разам з тым ані прэтэндэнт, ані тым сілам, якія яго падтрымліваюць, нельга адмаўляцца ад сваёй сутнасьці, сваёй самаістасьці."

Калі раптам можна было б дапусьціць, што значнай частцы нашых людзей дагэтуль хочацца ўлучыцца ў Расею — з гэтага ж не вынікае, што мы дасягнем такой ступені цынзму (разбуральнага цынзму, у тым ліку для будучыні нашага грамадства), што пачнем на гэтым спэкуляваць дзеля дасягненьня электаральнага посьпеху."

Па-першае, тут і Лукашэнка не перапліне, а па-другое, ёсьць межы любой тэхналягічнасьці, у тым ліку перадвыбарчай."

Згаджаюся са спадаром Казначэвым, у тым, пра што ён гаварыў, выступаючы на круглым сталё 9 лютага. Ня можа апанэнт Лукашэнкі

выглядаць неапазыцыйна. Гэта наадварот ягоны рэсурс — кантраст з Лукашэнкам. І на гэтым кантрасьце, на чаканьні інакшасьці можна й трэба згуляць у добрым сэнсе."

І яшчэ значна — папулярнасьць ствараецца. Яна ствараецца ў тым ліку ўлёткамі, паходамі ад дзьвярэй да дзьвярэй, васьм гэтай штодзённай мурашынай, на першы пагляд, малазаўважнай працай нашых людзей".

(Цыганкоў:) "Мы ня можам у нашай размове не закрануць яшчэ аднаго, сьлаваго варыянт разьвіцця падзеяў."

Калі ўлада зрывае выбары альбо не рэгіструе асноўнага (ці адзінага) апазыцыйнага кандыдата, альбо фальшова вынікі галасаваньня. Ці гатовыя дэмакратычныя сілы да такога разьвіцця падзеяў?"

І тут я прыгадаю 1992 год, калі скасаваньне рэфэрэндуму было цалкам нечаканым для БНФ, які нічога ня здолеў супрацьпаставіць гэтаму. І 1996 год, калі канстытуцыйны пераварот, учынены Лукашэнкам, не знайшоў аніякага супраціву з боку Вярхоўнага Савету."

Ці ёсьць зараз нейкая канкрэтная праграма дзеяньняў дэмакратычных сілаў на выпадак разьвіцця падзеяў па сьлавым варыянце?"

(Вячорка:) "Не хацелася б варушыць старое, але ў 1992 годзе ў самім БНФ якраз былі прагнозы на конт незацьверджаньня рэфэрэндуму ў Вярхоўным Савеце, і адпаведна, памкненьні выводзіць людзей на вуліцы."

На вялікі жаль, тады перамагла заспакаляльная пазыцыя."

Што да сьняняшняга прагнозу — ясна, што Лукашэнка можа пайсьці на сілавы варыянт. У зьвязку з гэтым нам, натуральна, звважаючы на сэрбскі досвед, трэба зыходзіць з таго, што перамогу прыйдзеца бараніць не пасля яе дасягненьня, а, магчыма, яшчэ да гэтага."

(Казначэў:) "Я б дужа хацеў, каб я стаўся кепскім прарокам у гэтай сытуацыі, але на маю думку, прагноз несучаснальны. Сілавы варыянт, гледзячы на ўсе дзеянні Лукашэнкі, найбольш верагодны."

А менавіта — выбары пройдуць са страшнымі парушэньнямі, назаўтра абвесьціць, што Лукашэнка перамог у першым туры зь вялікай колькасьцю. І далей, разьлік апазыцыі на сэрбскі варыянт не здаецца мне вельмі рэальным у нашых умовах."

(Вячорка:) "Я толькі скажу, што ступень чаканьняў грамадзтва ціпер высокая. Нашая справа, справа нашай правільнай інфармацыйнай палітыкі, гэтаму градусу ня даць зьнізіцца, а яго падвысіць."

Шанец на перамогу, як ніколі высокі, і трэба ўлічваць акрамя настрою грамадства ў цэлым, настроі той ягонай часткі, якая завецца элітай. Эліта ў сваёй сьведомасьці Лукашэнку ўжо здала".

Паводле "Радыё Свабода".

УЖО АФІЦЫЙНЫЯ КАНДЫДАТЫ...

23 лютага Павал Казлоўскі афіцыйна заявіў журналістам, што зьбіраецца браць удзел у кампаніі выбараў прэзыдэнта Беларусі. Патэнцыйны кандыдат на пасаду кіраўніка дзяржавы цягам выбарчае кампаніі плянуе абалірацца на самыя шырокія пласты грамадства. Павал Казлоўскі распавёў, што апошнімі днямі на яго пачаўся ціск. Экс-міністар абароны быў выкліканы ў ваенную пракуратуру, якая, праз 8 гадоў, стала вышукваць крыміналы ў продажы ягоным ведамствам мэталалому, атрыманага ў выніку здзяйсненьня праграмы канвэрсіі.

Старшыня Фэдэрацыі прафсаюзаў Беларускай Уладзімер Ганчарык пацьвердзіў свой намер ўдзельнічаць у будучых прэзыдэнцкіх выбарах. Цяпер У.Ганчарык рыхтуе сваю перадвыбарчую праграму. Акцэнт у праграме будзе зроблены на перагляд падаткавай сыстэмы, стварэньне ўмоваў для разьвіцця розных формаў гаспадараньня, на прыцягненьне інвэстыцыяў, а таксама рэфармаваньне зароботнай платы. У. Ганчарык ня выключе магчымасьці аб'яднаньня зь іншымі кандыдатамі з мэтай перамогі на выбарах. Зь ягоных словаў, ужо існуе дамоўленасьць з С. Домашам, М. Чыгіром і П. Казлоўскім пра сумесныя дзеянні.

НАМ ПІШУЦЬ...

Паважаны Спадар Рэдактар!

Я часта атрымліваю лісты з Беларусі і таксама пішу ў Беларусь. У сваіх лістох я стараюся нагадаць, каб беларусы не праявлялі свае шансы пры выбарах новага прэзідэнта краіны. Мне пішуць (праўда, пераважна сьляне), што яны не спадзяюцца на лепшае, а наадварот спадзяюцца горшага, бо беларусы могуць страціць пэнсіі, а Расея можа закрыць газ і інш...

Каб беларусы мелі добрага гаспадара ў сваёй краіне, які-б дбаў пра дабро людзей, было-б усё напэўна лепш. Я быў на Беларусі ў 1995 г. У Менску заходзіў у крамы, каб набыць сабе беларускія кружэлки. На мяне паглядзілі неакоса і казалі: мы ўсё маем на рускай мове. На Беларусі поўна хлусьні і адсталасьці...

З павагай Павел Б., Вінніпэг, Канада.

КАРОТКАЯ ГІСТОРЫЯ БЕЛАРУСКИХ ПРАВАСЛАВНЫХ ПРЫХОДАЎ У МАНЧЭСТЭРЫ, АНГЛІІ. (Сьвяткаваньне Тройцы 18.06.00)

Горад Манчэстар — вялікі цэнтр тэкстыльнай прамысловасьці ў паўночна-заходняй Англіі. Ёсьць тут вядомыя ўнівэрсытэты, палітэхнікі, вялікія бібліятэкі, тэатры, Між іншым, на пачатку XX стагодзьдзя на Манчэстарскім унівэрсытэце працаваў вучоны, першы прэзыдэнт Ізраіля, прафэсар-хімік Хаім Вэйцман, ураджэнец гарадка Моталь на Палесьсі.

Пасьля другой сусьветнай вайны многа беларусаў пасяліліся ў Манчэстэры і ваколіцах, і ўладзіліся на працу ў тэкстыльных фабрыках. Прыехалі яны сюды пры канцы 40-х гадоў, пераважна з Нямеччыны ды польскага войска (Італіі, Англіі, Нямеччыны).

У тым самым часе пасяліўся і залажыў прыватную парафію ў Манчэстэры сьвятар Усевалод Яськоў з юрыдыкцыі Польскай Праваслаўнай царквы. Айцец У. Яськоў — расеец па паходжаньні і да вайны жыў на Віленшчыне. У Англію прыехаў з польскім войскам з Італіі дзе быў вайсковым капэлянам у чыне капітана. Нова-паўсталая парафія была адзінай, за вымяткам грэцкай, прыватнай парафіяй у Манчэстэры. На Божую літургію прыходзілі беларусы, расейцы, украінцы і сэрбы. Літургіі адбываліся на стара-славянскай мове і гэта надавала парафіі "ўсёславянскае" аблічча. Аднак, дзеля розных прычынаў, часткова з нацыянальна-патрыятычных пацужынь, часткова з палітычных перакананьняў, а часткова і за палянафіліскага настаўленьня самога айца Усевалода, — ад парафіі адышлі расейцы, украінцы і частка беларусаў, каб арганізаваць свае нацыянальныя парафіі са сваімі сьвятарамі.

Беларусы залажылі сваю парафію, якую ачоліў а. А. Крыт. Юрыдычна яна належала да Беларускай Аўтакафальнай Праваслаўнай царквы. Пасьля ад'езду а. Аляксандра ў ЗША, парафію пераняў а. Янка Абабурка, які зьявіўсяца настаяцелем гэтага прыходу па сьняжанні дзень. Царква называецца "Жыровіцкае Божае Маці". Юрыдычна належыць да мтр. Ізяслава ў ЗША.

У канцы 50-х гадоў адышло яшчэ больш беларусаў ад парафіі а. Усевалода і прылучыліся да нова-паўсталай беларускай прыватнай парафіі а. А. Мірановіча, які падлягаў Грэцкай Праваслаўнай царкве.

На пачатку 60-х гадоў а.а. Усевалод і Алег выехалі ў ЗША. Парафія а. Усевалода зьліквідалася, а беларускую парафію а. Алега абняў а. Арсені Кажнеўскі, украінскага паходжаньня, які дазважаў у Манчэстар з г. Лідс. Гэта было нявяжана ані а. Арсені, ані Манчэстарскай парафіі. Сытуацыю выраставаў а. М. Шабунька (беларус), які пачаў памагаць а. Арсені ў Багаслужбах, а потым стаў служыць самастойна. а. М. Шабунька доўга не служыў.

Пасьля сьмерці а. Шабунькі, парафія засталася ізноў без настаяцеля. Але ня доўга. Пачаліся перамовы з а. М. Іскрыцкім, які пагадзіўся перайсьці пад юрыдыкцыю Грэцкай царквы. І так пачэла паяднаньне парафіі а. М. Іскрыцкага з быўшай парафіяй а. А. Мірановіча.

У аб'яднанай парафіі ёсьць свае, вельмі прыгожыя царква, якая носіць імя Сьвятога Мікалая. У царкву прыходзяць пераважна беларусы, хоць апошнім часам пачалі прыходзіць і ангельцы (праваслаўныя).

Цяпер у Манчэстэры ёсьць дзьве беларускія прыватныя парафіі. У адной з іх — настаяцелем а. М. Іскрыцкі, а ў другой а. Я. Абабурка. У парафіях людзі пераважна старыя. Колькасьць прыхажанаў у кожнай парафіі з кожным годам зьмяншаецца. Сьвятары Міхась і Янка таксама не маладыя. Дзеля

гэтага некаторыя парафіяне думаюць, што добра было-б гэтыя дзьве парафіі аб'яднаць і гэтым самым прадоўжыць існаваньне беларускага прыватнага прыходу ў Манчэстэры.

Дзеля гэтага, каб зрабіць нейкі пачатак, 18-га чэрвеня, 2000, у дзень Сьвятой Тройцы, у царкву Сьв. Мікалая ў Манчэстэры сабралася многа людзей з Манчэстэра, Лёндана і іншых мясцінаў. Прыехаў таксама а. Я. Абабурка з часткаю сваіх парафіянаў. Прыехаў і а. А. Сідаровіч, які належыць да Грэцкай царквы.

Сьвятую літургію служылі супольна ўсе тры сьвятары. Мясцовы хор, дапоўнены харыстамі з Лёндана, сьпяваў прыгожа. Усё адбывалася ўрачыста і выклікала добры настрой. а. Міхась прамовіў адпаведную казань. Божая літургія закончылася адсьпяваньнем "Магутны Божа..."

Пасьля літургіі выступіў Д. Фіцпатрык-Томпсон (ангелец) і прывітаў усіх гасьцей. Скажаў ён, што мэтай сустрэчы ёсьць супольнае ўдзельнічаньне ў Божай літургіі, і што ён сам ды іншыя ангельцы, парафіяне гэтай царквы, прынялі прыватнае і бяруць удзел у царкоўным жыцьці прыходу. Таксама ён падзякаваў беларусам, што прынялі іх — ангельцаў у сваю парафію. Трэба адзначыць, што сп. Фіцпатрык-Томпсон чытае часы і апостала на царкоўна-славянскай мове, ды сьпявае ў царкоўным хоры.

Затым прамаўляў па беларуску сп. Міхась Швэдзюк. Ад імя а. Міхася, Царкоўнай Рады і парафіянаў Сьв. Мікалая, прывітаў а.а. Янку і Аляксандра ды усіх гасьцей. Паводле слоў сп. М. Швэдзюка, гэтая супольная Богаслужба трыма сьвятарамі ёсьць падзея амаль-што гістарычнай у жыцьці беларускіх парафіяў у Манчэстэры. Гэта вельмі добры пачатак, а як будзе далей пакажа прышлаць. Спадар М. Швэдзюк таксама падзякаваў усім тым, хто прычыніўся да прыгатаваньня абеду-прыняцця.

Было цёплае, сонечнае надвор'е. У агародзе ля царквы расставілі сталы за якія заселі ўсе прысутныя. Усё было арганізавана добра, прыгожа, дасканал.

Але час не стаіць на месцы. З сумам трэба было разьвітвацца з блізкімі і далёкімі сябрамі і сяброўкамі... але ёсьць добрая надзея, што такія спатканьні будуць адбывацца часцей...

Міхась Швэдзюк, Англія.

Бездань невуцтва, цемрашальства і нянавісьці

На Беларускім тэлебачанні нядаўна прайшоў фільм «Духехваты» з серыі фільмаў Ю.Азаронка. Аўтар узяўся за тэму пра дзейнасьць Каталіцкага Касцёла ў свеце і на Беларусі, не ведаючы ні гісторыі Касцёла, ні яго душпастырскай дзейнасьці. Гледачам адразу кідаецца ў вочы непрафэсійнась мантажу фільма і поўная адсутнасьць логікі сюжэту.

Фільм уяўляе сабою мазайку асобных эпізодаў з розных гістарычных кінастужак, калі за некалькі секунд змяняюцца кадры з фільмаў пра падзеі XIII, XVI і XX стагодзьдзяў. Напрыклад, апавед пра езуітаў (Ордэн створаны ў XVI ст.) ілюструецца кадрамі з фільма «Александр Невский» (паказвае падзеі XIII ст.). Прымітыўныя ўстаўкі пра Рымскага Папу і каралёў, што паводле падлазанага тэксту цалуюць туфлюк, прымушаюць задумацца: ці ведае аўтар фільма, што калісьці, вельмі даўно, цалавалі крыж на туфлі, а не саму туфлю.

У фільм пра Каталіцкі Касцёл уведзены кадры пра Я. Гайдара, Б. Ельцына, М. Гарбачова, якія да Каталіцкага Касцёла не маюць ніякага дачынення. Далей чамусьці сьвярджаецца, што згаданыя асобы, а таксама кароль Ягайла знаходзіліся пад моцным уплывам сваіх жонак, таму выконвалі волю Захаду. Зусім недарэчны раптам пачынаецца гаворка пра НАТО (без якога, відаць, фільм не меў бы сваёй паўнаты), а затым магутнасьць нашых Узброеных сіл ілюструецца вайсковым парадом.

Пагардлівае стаўленьне не толькі да Каталіцкага Касцёла, але і да яго іерархаў — Рымскага Папы, кардыналаў, біскупаў — прымушае нас выступіць з пратэстам супраць безгустоўнага, антыгістарычнага фільма, які прыніжае і зневажае наш народ, частка якога з'яўляецца каталікамі, і вядзе да распаўсюджваньня міжканфэсійнай варажасці. Шкадуем, што беларускае тэлебачаньне паказвае такога кшталту нізкапробныя прапагандысцкія фільмы, якія штурхаюць гледачоў у бездань невуцтва, цемрашальства, сляпой агрэсіі і нянавісьці. Лічым недапушчальным паказ на БТ фільмаў, якія носяць антыдзяржаўны, антыграмадзкі, антыбеларускі, антычалавечы характар.

Анато́л ГРЫЦКЕВІЧ, Уладзі́мір КОНАН, Адам МАЎЛЫДС, Генальд САЎАНОВІЧ, Любоў УЛАДЫКОЎСКАЯ-КАНАПЛІЯНІК

Дарагія сябры! Дасылаю вам падборку вершаў. Тамара Храпавіцкая з места Паставы, Беларусь.

Я была сярод тых, што ляжаць у Курапатах,
І ад стрэлу ў сэрца ня раз памірала.
Як другія сядзелі спалохана ў хатах,
Я душу за Радзіму сваю ўкрыжвала.
Я была сярод тых, хто ад ганьбы і стомы
Паміраў у далёкай халоднай Сібіры.
Нашы мары і думкі засталіся дома,
А над намі няма ні крыжа, ні магілы.
Не была сярод тых, каго звалі рабамі,
Не была сярод тых, што жылі пад прымусам,
Не была сярод тых, каго клічуць панами,
І мой сын не манкурт, ён расьце беларусам!

Блакiтнае неба i водар iгрушы,
Зялёны мурог паабалпашы.
Бязвольныя сэрцы i сьмецьце ў душах,
Маўчаньне рабoў у магільнай цішы.
Жыцьнёвае поле, духмянае сена,
Вясёлага кока жнiвеньскі звон...
Сагнуўся народ i паўзе на каленах,
Брыдзе на усход у маскоўскі палон.
Навошта зямлі маёй рабская доля?
Навошта яромя табе, родны народ?
Няўжо Беларусь мая трапіць у няволью
І стане слугою маскоўскіх гаспод?

Ня буду жыць, як мыш у норцы,
Па хвалях лёсу марна плыць.
А буду я падобна зорцы
Гарэць і ярка ўсім сьвяціць!
Няхай мільгну як зьнічка ў небе,
Няхай згару хутчэй за ўсёх,
Ды прарастуць у роднай глебе
Зярняты мар і дум маіх!
І зазьвініць калосьсём звонкім
Гаворка родная мая.
Шчасьлівай будзь, мая старонка!
І вольнай будзь, без маскля!

НОВЫЯ БЕЛАРУСКИЕ ВЫДАНИЯ.

Мы атрымалі наступныя выданьні:

1. Czasopis. Беларускі грамадзка-культурны мясячнік ў Польшчы. № 1 і № 2. 2001, Беласток, 51 бач. і 40 бач.
2. Камунікат. Бюлетэнь Рэдакцыі Радыё Палёня, № 3 і № 4, 2000, Варшава, 32 і 36 бач.
3. Год Беларускі 2001, кніга № 2, Villa Sokrates. Крынкі, Беласточчына, 2001, 245 бач.
4. Bialoruskie Zeszyty Historyczne, Беларускі гістарычны зборнік. Беларускае гістарычнае таварыства ў Польшчы, кніга № 14, 2000, Беласток, 245 бач.
5. BELARUS: Stalled at the Crossroads. Commission on Security and Cooperation in Europe, Washington, USA., 2000, 80 s.
6. Царкоўны Пасланец. Паведамленьні Парахвілянае Рады Катэдральнага Сабору Сьв. Кірылы Тураўскага, Нью Джэрзі, ЗША., № 2/50, 2000, 16 бач.
7. Belarusian News Bulletin, Published by the Anglo-Belarusian Society in English language, London, England, No. 1(11), 2001, 10 s.
8. Хто ёсьць Хто сярод беларусаў свету. Энцыклапедычны даведнік. Частка I. Беларусы ў ўраджэньні Беларусі ў памежных краінах. Мінск, 2000, 321 бач.



Шэсьць замежных грамадзянаў — адзін з Вялікабрытаніі і пяцёра з ЗША — арыштаваў 21 лютага ў памежнай зоне патруль Лідзкага памежнага атраду. Замежнікі патлумачылі, што хацелі наведваць могілкі ў мястэчку Радунь Воранаўскага раёну. Разам зь імі быў затрыманы й грамадзянін Беларусі, які даставіў іх у памежную зону на верталёце. Пасьля разьбіральніцтва замежных грамадзянаў вывезьлі з памежнай зоны.